

Письменный отзыв

официального рецензента кандидата архитектуры, ассоциированного профессора Киселёвой Татьяны Александровны на диссертационную работу Ануара Азнамхана Ислямовича на тему: «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07311 – «Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям	Позиция официального рецензента
1	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) Соответствует направлениям развития науки или государственным программам.</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:                      1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета;                      2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);                      3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</u></p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки «Архитектура, градостроительство и планировка», по специализированному научному направлению «Архитектура и строительство».</p>
2	<p>Важность для науки.</p>	<p>Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> / не раскрыта.</p>	<p>Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а её <u>значимость хорошо раскрыта</u>. Исследование вносит вклад в научное осмысление по планировке и пространственному развитию городских территорий Республики Казахстан, т.к. современное состояние застройки населенных пунктов требует переосмысления понятия, ее стратегий и целей. Систематизация международного опыта, анализ нормативной базы Республики Казахстан и акцент на практическом применении передовых методов реновации, а также планировки и застройки городов и других населенных пунктов позволяют расширить существующие представления о роли устойчивого развития городов.</p>

3	Принцип самостоятельности.	<p>Уровень самостоятельности: <u>высокий</u>.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Высокий</u>;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Уровень самостоятельности <u>высокий</u>.          Автором проведен развернутый и полный литературный обзор, подобраны методы научного исследования, сформулированы выводы на основе проведенного комплексного научного анализа. В диссертационной работе самостоятельно проведен большой объем научно-исследовательской работы, результаты которой изложены в исследовании. Личный вклад соискателя состоит в анализе первичных данных, формулировании задач исследования, обобщении результатов исследования, разработке предложений и рекомендаций по планировке, реализации и использованию общественных пространств городов и других населенных пунктов.</p>
4	Принцип внутреннего единства.	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована</u>;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает</u>;</li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol> <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Соответствует</u>;</li> <li>2) Частично соответствует;</li> <li>3) Не соответствует.</li> </ol>	<p>Актуальность темы диссертационной работы <u>обоснована</u>.          Следует отметить, что открытые общественные пространства сегодня становятся ключевым фактором качества городской среды и жизни населения. В условиях роста городов, автомобилизации и изменения социальных потребностей традиционные подходы к их проектированию оказываются недостаточно эффективными. В связи с этим возрастает необходимость разработки архитектурно-планировочных решений, учитывающих реальные градостроительные сценарии, социальное взаимодействие и инклюзивность. Особую значимость это приобретает в Казахстане, где активное развитие городов и государственных программы благоустройства требуют научно обоснованных подходов к формированию комфортной, устойчивой и социально ориентированной городской среды.</p> <p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.          Диссертационная работа изложена на 196 страницах машинописного текста и состоит из Введения, трех разделов, выводов и предложений, списка использованных источников (120 наименований), Приложения и иллюстративного материала, представляющего единое целое с текстом.</p> <p>Цель и задачи <u>соответствуют</u> теме диссертации.          Цель научной работы заключается в выявление особенностей архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена и разработке принципов их формирования в условиях современного города на примере города Алматы.          Задачи исследования сформулированы согласно поставленной цели, а именно:          - проанализировать теоретические основы формирования открытых</p>

		<p>общественных пространств;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявить роль социального феномена как фактора архитектурно-планировочного проектирования;</li> <li>- изучить мировой и отечественный опыт формирования социально-ориентированных открытых общественных пространств;</li> <li>- провести анализ архитектурно-планировочной организации открытых общественных пространств г. Алматы;</li> <li>- разработать методику оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений;</li> <li>- сформулировать рекомендации и модель формирования открытых общественных пространств с учетом социальных факторов.</li> </ul> <p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны. Внутреннее единство исследования и всех полученных научных результатов обусловлено комплексностью метода изучения этой темы. Структура работы, ее разделы и подразделы подчинены общей логике и обладают внутренним единством. Взятый за основу ретроспективный анализ проблематики от теории к практике и вновь к теоретическим обобщениям, направленным на перспективу, предопределяет взаимосвязь всех разделов диссертации и логическую стройность исследования.</p> <p>Предложенные докторантом новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе <u>критического анализа</u> градостроительной ситуации и при оценке градостроительного потенциала городских пространств, а также оценены в виде статей в международных цитируемых журналах, входящих в базу Scopus.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть;</u></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</li> </ol>	
<p>5</p>	<p>Принцип научной новизны.</p>	<p>Научные результаты и положения являются <u>полностью новыми</u>.</p> <p>Обзор международного опыта систематизирует известные подходы к данной теме. Вместе с тем применение автором современного метода, а именно оценки качества городских территорий, используя результаты исследований по психологии, социологии, архитектуре и градостроительству, представляются новыми для отечественной науки. Разработанная в данном исследовании планировочная модель является базой для более узких научных исследований.</p>

	<p>5.2. Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75 %);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25 %).</p>	<p>Выводы диссертации являются <u>полностью новыми</u>. К числу новых выводов относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обобщение мирового опыта социально-ориентированных общественных пространств подтверждает, что наиболее эффективны решения, в которых пешеходный приоритет, функциональная насыщенность и сценарность пространства взаимосвязаны. Эти положения ранее в отечественной литературе в таком комплексном виде не рассматривались.</li> </ul>
<p>6</p> <p>Обоснованность основных выводов.</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u> / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы.</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах. Представленные в работе предложения подчеркивают значимость архитектурных, градостроительных, экологических и социальных аспектов для градостроительных решений <u>открытых</u> общественных пространств с учетом социального феномена. Важно, что каждое предложение основано на принципах устойчивого градостроительного развития, способствующих формированию пространственного развития, что соответствует вызовам современного градостроительного развития г. Алматы.</p>
<p>7</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту.</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано; 4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u>.</p> <p>7.3 Является ли новыми?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p>	<p>Все положения, выносимые на защиту, доказаны экспериментально с применением современных методов исследования:</p> <p>Положение 1. Социально интегрированная модель устойчивого городского общественного пространства.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полностью <u>доказано</u>;</li> <li>- <u>нет</u>, не является тривиальным;</li> <li>- <u>да</u>, является полностью новым;</li> <li>- характеризуется широким уровнем применения;</li> <li>- <u>да</u>, Положение 1 доказано в опубликованных диссертантом статьях.</li> </ul>

	<p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>Положение 2.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано; 4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u>.</p> <p>7.3 Является ли новыми?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>Положение 3.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано; 4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u>.</p> <p>7.3 Является ли новыми?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Положение 2. Модель определения потенциала городских общественных пространств.</p> <p>- полностью <u>доказано</u>;</p> <p>- <u>нет</u>, не является тривиальным;</p> <p>- <u>да</u>, является полностью новым;</p> <p>- характеризуется <u>широким</u> уровнем применения;</p> <p>- <u>да</u>, Положение 2 доказано в опубликованных диссертантом статьях.</p> <p>Положение 3. Основа для проектирования и реконструкции открытых общественных пространств с учётом социального феномена в городских условиях.</p> <p>- полностью <u>доказано</u>;</p> <p>- <u>нет</u>, не является тривиальным;</p> <p>- <u>да</u>, является полностью новым;</p> <p>- характеризуется <u>широким</u> уровнем применения;</p> <p>- <u>да</u>, Положение 3 доказано в опубликованных диссертантом статьях.</p>	
<p>8. Достоверность источников предоставляемой информации.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p><u>Да</u>, методология исследования обоснована, она базируется на системном подходе в изучении и анализе первичных данных объекта исследования, проектных материалов, литературных источников, статистических данных; графоаналитическом методе исследования градостроительной документации; синтезе выявленных результатов при анализе первичных данных; а также методы при оценке потенциала общественных пространств, соответствуют междисциплинарному характеру темы.</p>	

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В работе учитываются современные нормативы, стандарты и модели управления информацией, анализируются текущие тенденции планировочного территориального развития г. Алматы. Практическая часть представлена проектными предложениями по инфраструктурному развитию г. Алматы с различными градостроительными решениями, что свидетельствует о владении автором актуальными программными средствами и подходами.</p>	<p>Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В работе учитываются современные нормативы, стандарты и модели управления информацией, анализируются текущие тенденции планировочного территориального развития г. Алматы. Практическая часть представлена проектными предложениями по инфраструктурному развитию г. Алматы с различными градостроительными решениями, что свидетельствует о владении автором актуальными программными средствами и подходами.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями (для направленных подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) Да; 2) нет.</p>	<p>Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены корректно проведенным исследованием, в котором экспериментальная часть базируется на графоаналитическом методе исследования в административных границах г. Алматы с учетом городских районов и прилегающих территорий в зоне влияния ядра агломерации.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе автор ссылается на труды отечественных ученых, а также исследователей дальнего и ближнего зарубежья. В работе использовано 120 наименований научной литературы. Представленные ссылки на используемые источники подтверждают достоверность и демонстрируют степень изученности данной темы диссертации.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно</u> / не достаточно литературного обзора.</p>	<p>Использованные источники, включая полный комплекс ключевых национальных нормативных документов <u>достаточно</u> для литературного обзора.</p>
<p>9. Принцип практической ценности.</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) Да; 2) нет.</p>	<p>Результаты данного исследования могут быть применены для дальнейших научных исследований, а также при разработке учебных программ по строительству и градостроительству, реновации городской среды, проектированию генеральных планов, а также отдельных селитебных.</p>

	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Да, диссертация имеет теоретическое значение, поскольку данное научное исследование может служить базой для разработки проектов реновации в крупных мегаполисах Казахстана и ближнего зарубежья (таких как Ташкент, Душанбе и Бишкек). Помимо этого, описанные в работе методы могут быть применимы и для других населенных пунктов, что позволяет использовать результаты исследования и зарубежным архитекторам, градостроителям, социологам, строителям и другим смежным специалистам для адаптации и применения при разработке градостроительной документации на разных уровнях проектирования.</p>
<p>10. Качество написания и оформления.</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <b>полностью новые</b>; 2) частично новые (новыми являются 25 75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются <u>полностью новыми</u>, так как они были сформированы на материале, в котором открытые общественные территории впервые были изучены с точки зрения социально-ориентированного проектирования в условиях современного города, а именно на оценке качества использования зон инженерно-транспортных коммуникаций, открытых общественных, рекреационных и селитебных зон используя результаты исследований по градостроительной экономике, общественному здравоохранению, социологии, архитектуре и градостроительству.</p>
<p>11. Замечания к диссертации.</p>	<p>Качество академического письма: <b>высокое</b>;</p> <p>1) <b>высокое</b>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое</p>	<p>Качество академического письма <u>высокое</u>. Текст написан грамотным научным языком, выдержан единый стиль изложения. Структура работы ясна, наличие иллюстративного и табличного материала способствует восприятию. Отмечаются отдельные опечатки и незначительные расхождения в оформлении ссылок и элементов аппарата исследования, которые могут быть устранены при редакционной доработке и не влияют на общую оценку диссертации.</p>
<p>12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные</p>	<p>Существенных замечаний, которые могли бы служить основанием для доработки диссертационной работы либо препятствовать её представлению к защите, не выявлено.</p>	<p>По представленной информации статьи автора отражают основные положения и результаты диссертационного исследования, публикуемые в рецензируемых изданиях, соответствуют профилю специальности «Архитектура». Публикации демонстрируют научную обоснованность поставленных задач, корректность методологии и достаточную глубину анализа, что свидетельствует о сформированности у соискателя навыков самостоятельной научной работы. 1) Aznamkhan Anuar, Glaudinova Mekhraban, Alias Abdullah, The interrelation between socio-cultural aspects and the quality of public open spaces in Almaty, Kazakhstan (Взаимосвязь социально-культурных аспектов и уровня качества открытых общественных пространств города Алматы, Казахстан), Planning Malaysia, 22(33), стр 564-583, 2024, <a href="https://doi.org/">https://doi.org/</a></p>

<p>рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования).</p>	<p>10.21837/pm.v22i33.1568, процентиль 37.</p> <p>2 статьи в журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованный Комитетом по контролю МОН РК:</p> <p>1) А.И. Ануар, М.Б. Глаудинова, А.Б. Абдулла, Classification of public open spaces (Классификация открытых общественных пространств), Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии: Том 4 № (98), 2025, С. 7-20, <a href="https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-01">https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-01</a>;</p> <p>2) М.Б. Глаудинова, А.И. Ануар, А.Б. Абдулла, Typology of Almaty's public open spaces by spatial planning (Типология открытых общественных пространств Алматы по планировочной структуре), Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии: Том 4 № (98), 2025, С. 46-61, <a href="https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-03">https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-03</a>.</p>
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения).</p>	<p>На основе изучения диссертационной работы на тему «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена», рекомендовать присуждение ее автору Ануару Азнамхану Ислямовичу степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07311 – «Архитектура».</p>

**Официальный рецензент:**

кандидат архитектуры, ассоциированный профессор  
Высшей школы искусств и гуманитарных наук

Международного университета Астана, г. Астана, Республика Казахстан

Т.А. Киселёва



Подпись Киселёвой Т.А. заверяю:  
Директор HR департамента Международного университета Астана

А.М. Кожамбетова