

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу докторанта **Ануар Азнамхана Ислямовича**
на тему: «**Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена**», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе **8D07311 – «Архитектура»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) Соответствует направлениям развития науки или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация</u> <u>соответствует</u> <u>приоритетному</u> <u>направлению развития</u> <u>науки, утвержденному</u> <u>Высшей научно-</u>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», по специализированному научному направлению «Архитектура и строительство». Исследование также коррелирует с государственными и муниципальными программами развития городской среды, направленными на повышение качества жизни населения и формирование комфортных общественных пространств, в том числе реализуемыми в городе Алматы.

		<u>технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u>	
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие архитектурно-градостроительной науки. Значимость исследования заключается в интеграции архитектурно-планировочного анализа с социально-поведенческими аспектами функционирования городской среды. В отличие от традиционных подходов, ориентированных преимущественно на нормативные и пространственные характеристики, автор рассматривает открытые общественные пространства как сложную социопространственную систему. Это позволяет расширить научные представления о механизмах формирования и функционирования городской среды и углубляет понимание роли архитектуры в формировании социальных процессов.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> 2) Средний 3) Низкий 4) Самостоятельности нет.	Диссертация демонстрирует высокий уровень самостоятельной научной работы. Автором проведен комплексный анализ теоретических источников, самостоятельно разработана методика исследования, включающая социологические и пространственные методы, а также выполнен значительный объем эмпирической работы. Личный вклад соискателя заключается в формировании исследовательской концепции, разработке методики оценки социальной эффективности, проведении полевых исследований и интерпретации полученных результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Работа убедительно демонстрирует актуальность темы в контексте современных процессов урбанизации, роста требований к качеству городской среды и необходимости перехода от формального благоустройства к социально-ориентированному проектированию. Особое значение имеет привязка исследования к условиям города Алматы, где наблюдаются активные процессы трансформации городской среды.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Структура диссертации логична и полностью соответствует заявленной теме. Содержание работы последовательно раскрывает теоретические, аналитические и прикладные аспекты формирования открытых

		<p>1) Отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	общественных пространств с учетом социального феномена.
		<p>4.3 Цель и задачи соответствует теме диссертации 1) Соответствует; 2) Частично соответствует; 3) Не соответствует.</p>	Поставленная цель исследования по разработке принципов формирования архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена и выявление их особенностей в условиях современного города, логично вытекает из темы диссертации и раскрывается через систему взаимосвязанных задач, охватывающих теоретический анализ, эмпирическое исследование и разработку практических рекомендаций.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	Все разделы диссертации логически связаны между собой. Теоретические положения первого раздела формируют основу для аналитической части второго раздела и разработки практических решений в третьем разделе. Выводы носят последовательный и обоснованный характер.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	Автором предложены новые решения, включая методику оценки социальной эффективности и архитектурно-планировочную модель формирования общественных пространств. Данные решения базируются на критическом анализе отечественного и зарубежного опыта и имеют научно обоснованный характер.
5.	Принцип научной новизны	5.1. Результаты и положения являются новыми?	Научная новизна исследования проявляется в разработке методики оценки социальной эффективности и в выявлении взаимосвязей между пространственной структурой и социальным поведением пользователей.

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)</p>	<p>При этом часть результатов развивает уже существующие научные подходы.</p>
		<p>5.2. Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)</p>	<p>Выводы диссертации обобщают результаты исследования и содержат научную новизну, в том числе в части интерпретации роли архитектурно-планировочных решений в формировании социальных процессов.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)</p>	<p>Представленные в диссертации решения являются новыми и обоснованными, поскольку автором разработаны оригинальная методика оценки социальной эффективности и архитектурно-планировочная модель формирования открытых общественных пространств с учетом поведенческих факторов. Их достоверность подтверждается результатами эмпирического исследования и сопоставлением с международным опытом.</p>
6	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</p>	<p>Выводы базируются на сочетании теоретического анализа и эмпирических данных, включая социологические исследования и пространственный анализ. Используемая методология обеспечивает достоверность полученных результатов.</p>
7	Основные положения,	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по</p>	<p>Все положения, выносимые на защиту, доказаны экспериментально с применением современных методов исследования:</p>

	<p>выносимые на защиту</p>	<p>каждому положению в отдельности:</p> <p>Положение 1. 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1)да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новыми? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) <u>средний</u>; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1)<u>да</u>; 2) нет</p> <p>Положение 2. 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1)да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новыми?</p>	<p>Положение 1. Социальный феномен как фактор проектирования</p> <p>Положение 2. Методика оценки социальной эффективности</p> <p>Положение 3. Модель социально-эффективного общественного пространства</p>
--	-----------------------------------	---	--

		<p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>Положение 3.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u></p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новыми?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	
8.	Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методологии достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u></p>	<p>Методология исследования обоснована и подробно раскрыта. В работе используется комплексный междисциплинарный подход, включающий архитектурно-планировочный анализ, социологические методы (анкетирование), натурные наблюдения, а также элементы пространственного анализа (space syntax). Выбор методов соответствует</p>

		2) нет	цели и задачам исследования и обеспечивает всестороннее рассмотрение открытых общественных пространств с учетом социального феномена.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий 1) да 2) нет	В диссертационной работе использованы современные методы научных исследований, включая анализ первичных данных, социологическое анкетирование, цифровые картографические сервисы и элементы пространственного анализа. Обработка и интерпретация результатов выполнены с применением современных аналитических подходов, что позволяет обеспечить достоверность и обоснованность полученных выводов.
		8.3. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) Да 2) нет	Теоретические положения и выводы диссертации подтверждены результатами эмпирического исследования, включающего анализ открытых общественных пространств города Алматы, натурные наблюдения, фотофиксацию и социологическое анкетирование. Выявленные взаимосвязи между архитектурно-планировочными характеристиками и социальным поведением пользователей подтверждены сопоставлением теоретических положений с полученными практическими данными.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе автор ссылается на труды отечественных ученых, а также исследователей дальнего и ближнего зарубежья. В работе использовано 120 наименований литературы.

		актуальную и достоверную научную литературу	Представленные ссылки на научную литературу подтверждают достоверность и демонстрирует степень изученности данной темы диссертации.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны литературного обзора	Литературный обзор охватывает ключевые направления исследований.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение 1) да 2) нет	Диссертация обладает значимой теоретической ценностью, поскольку развивает и уточняет научные представления о закономерностях формирования открытых общественных пространств с учетом социального феномена. Особую значимость представляет интеграция архитектурно-градостроительного анализа с социологическими и поведенческими подходами, что позволяет рассматривать открытые общественные пространства как комплексную социопространственную систему. Разработанные теоретические положения могут служить основой для дальнейших исследований в области социальной урбанистики, архитектурной типологии и устойчивого развития городской среды. Результаты данного исследования могут быть применены при разработке учебных программ по градостроительству, реновации городской среды, а также проектированию по принципам устойчивой архитектуры.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике 1) да 2) нет	Диссертация имеет выраженную практическую направленность, а полученные результаты обладают высокой степенью применимости. Разработанная методика оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений может быть использована в практике предпроектного анализа, проектирования и оценки уже реализованных общественных пространств. Предложенные автором принципы и модель формирования открытых общественных пространств могут применяться при разработке проектов благоустройства, реконструкции и развития городской среды как на локальном, так и на городском уровне.

			<p>Практическая значимость работы также заключается в возможности использования ее результатов органами государственного и муниципального управления при принятии решений в сфере развития общественных пространств, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов в области архитектуры и градостроительства.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения, сформулированные в диссертации, обладают элементами научной новизны и практической значимости. Новизна проявляется в адаптации и интеграции существующих архитектурно-планировочных и социологических подходов в рамках единой методики оценки социальной эффективности, а также в разработке модели формирования открытых общественных пространств, учитывающей поведенческие сценарии пользователей.</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академической письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое</p>	<p>Текст написан грамотным научным языком, выдержан единый стиль изложения. Структура работы ясна, наличие иллюстративного и табличного материала способствует восприятию.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>Существенных замечаний, которые могли бы служить основанием для доработки диссертационной работы либо препятствовать её представлению к защите, не выявлено.</p>	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют)	<p>По представленной информации статьи автора отражают основные положения и результаты диссертационного исследования, публикуются в рецензируемых изданиях, включая международные журналы и сборники, и соответствуют профилю образовательной программы «Архитектура». Публикации демонстрируют научную обоснованность поставленных задач, корректность методологии и достаточную глубину анализа, что свидетельствует о сформированности у соискателя навыков самостоятельной научной работы.</p> <p>1) Aznamkhan Anuar, Glaudinova Mekhribanu, Alias Abdullah, The interrelation between socio-cultural aspects and the quality of public open spaces in Almaty, Kazakhstan (Взаимосвязь социально-культурных аспектов и уровня качества открытых общественных пространств города Алматы, Казахстан), Planning Malaysia, 22(33), стр 564 - 583, 2024, https://doi.org/10.21837/pm.v22i33.1568, процентиль 37</p>	

	научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	<p>2 статьи в журнале, включенных в перечень изданий, рекомендованный КОКСНВО МНВО РК:</p> <p>1) А.И. Ануар, М.Б. Глаудинова, А.Б. Абдулла, Classification of public open spaces (Классификация открытых общественных пространств), Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии: Том 4 № (98), 2025, стр 7 - 20, https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-01;</p> <p>2) М.Б. Глаудинова, А.И. Ануар, А.Б. Абдулла, Typology of Almaty's public open spaces by spatial planning (Типология открытых общественных пространств Алматы по планировочной структуре), Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии: Том 4 № (98), 2025, стр 46 - 61, https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-03.</p>
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>На основе изучения диссертационной работы на тему «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена» ходатайствовать перед Комитетом для присуждения Ануар Азнамхану Ислямовичу степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D07311 - Архитектура»</p>

Официальный рецензент
 Доктор философии (PhD),
 Главный специалист отдела градостроительных регламентов
 РГП «Республиканский центр государственного градостроительного
 планирования и кадастра»,
 Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства
 Министерства промышленности и строительства Республики Казахстан



Есенбаев А.М.