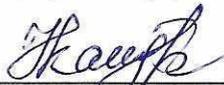


ТОО «МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор ДАВ

 Н.А.Кайдарова

« 29 » 12 2025 г.

ОТЧЕТ

ПО ОПРОСУ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»
(ПО ИТОГАМ ОСЕННЕГО СЕМЕСТРА 2025 г.)

Алматы, 2025

I ВВЕДЕНИЕ

Опрос «Преподаватель глазами студентов» проводится два раза в год – после окончания каждого семестра среди обучающихся с целью:

1. обратной связи о качестве преподавания конкретных дисциплин;
2. оценки профессиональных и коммуникативных качеств преподавания;
3. анализа степени вовлеченности и удовлетворенности обучающихся образовательным процессом.

Результаты опроса используются исключительно в целях повышения качества преподавания, развития профессиональных компетенций преподавателей и совершенствования учебного процесса.

Студенты имели возможность выбрать язык опроса: казахский или русский.

Оценивание проводилось по 11 основным вопросам, касающимся качества преподавания, взаимоотношений преподавателя со студентами, соблюдения сроков, применения современных методик и других аспектов. Студентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Насколько доступно и понятно преподаватель объясняет материал
2. Насколько уважительно и доброжелательно преподаватель относится к студентам
3. Насколько справедливо преподаватель оценивает Вашу работу
4. Насколько преподаватель соблюдает график начала и окончания занятий, сроки выставления оценок и проверки заданий
5. Насколько преподаватель использует современные технологии и методики преподавания
6. Насколько преподаватель умеет вызвать интерес студентов к дисциплине
7. Насколько преподаватель соблюдает нейтральность и не выражает личные взгляды, не связанные с учебной дисциплиной во время занятий
8. Насколько Вы удовлетворены качеством обратной связи по выполняемым заданиям
9. Насколько хорошо преподаватель владеет преподаваемой дисциплиной
10. Сталкивались ли Вы со случаем коррупции со стороны преподавателя?
11. Рекомендовали бы вы данного преподавателя другим студентам?

Ответы студентов фиксировались с **1 по 9 вопросы по 5-балльной шкале** (где 1 – Очень плохо / неудовлетворительно, 2 – Плохо, 3 – Удовлетворительно, 4 – Хорошо, 5 – Отлично). **Вопросы 10 и 11** предусматривали закрытую форму ответа – «Да» или «Нет».

Таблица 1 – Общая численность студентов и преподавателей по школам, принявших участие в опросе

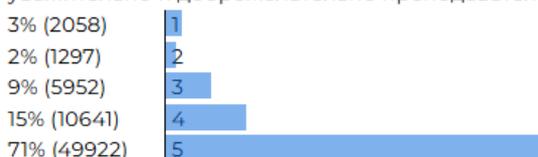
Школа	Кол-во студентов	Кол-во преподавателей
Школа архитектуры (ША)	3447	72
Школа дизайна (ШД)	1349	47
Школа строительства (ШС)	2213	89
Школа инженерии (ШИ)	1545	62
Казахско-американский университет (КАУ)	935	46
Общее кол-во	9489	316

На рисунке 1 представлены распределения ответов студентов по ключевым вопросам, связанным с качеством преподавания.

Оқытушы материалды қаншалықты қол жетімді және түсінікті түсіндіреді / Насколько доступно и понятно преподаватель объясняет материал



Оқытушы студенттерге қаншалықты құрметпен және мейірімділікпен қарайды / Насколько уважительно и доброжелательно преподаватель относится к студентам



Оқытушы Сіздің жұмысыңызды қаншалықты әділ бағалайды / Насколько справедливо преподаватель оценивает Вашу работу



Оқытушы қаншалықты сабақтың басталу және аяқталу кестесін және тапсырмаларды тексеру мерзімдерін уақытылы орындайды / Насколько преподаватель соблюдает график начала и окончания занятий, сроки выставления оценок и проверки заданий



Оқытушы заманауи технологиялар мен оқыту әдістемелерін қаншалықты қолданады / Насколько преподаватель использует современные технологии и методики преподавания



Оқытушы студенттердің пәнге деген қызығушылығын қаншалықты оята алады / Насколько преподаватель умеет вызвать интерес студентов к дисциплине



Оқытушы қаншалықты бейтараптықты сақтайды және сабақ барысында оқу тәртібіне қатысы жоқ жеке көзқарастарын білдірмейді / Насколько преподаватель соблюдает нейтральность и не выражает личные взгляды, не связанные с учебной дисциплиной во время занятий



Орындалатын тапсырмалар бойынша кері байланыс сапасына қаншалықты қанағаттанасыз / Насколько Вы удовлетворены качеством обратной связи по выполняемым заданиям



Оқытушы оқытылатын пәнді қаншалықты жақсы меңгерген / Насколько хорошо преподаватель владеет преподаваемой дисциплиной



Сіз оқытушы тарапынан сыбайлас жемқорлық жағдайына тап болдыңызба? / Сталкивались ли Вы со случаем коррупции со стороны преподавателя?



Сіз бұл оқытушыны басқа студенттерге ұсынар ма едіңіз? / Рекомендовали бы вы данного преподавателя другим студентам?



Рисунок 1 – Распределение ответов студентов по вопросам

II СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ШКОЛАМ

В данном разделе представлены сводные результаты оценки преподавателей, с разбивкой по каждой школе в виде диаграмм и таблиц.

Анкетирование студентов позволило выделить следующие уровни оценок преподавателей:

1. Средние оценки в диапазоне от 4,5 до 5 баллов свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности качеством преподавания.

2. Оценки в диапазоне от 4,0 до 4,4 балла отражают положительное восприятие студентов, при этом возможны точки роста для дальнейшего улучшения.

3. Оценки ниже 3,9 балла указывают на необходимость дополнительного анализа и принятия мер по повышению качества преподавания.

Таблица 2 – Распределение оценок преподавателей по школам

Шкала оценивания	Школа архитектуры	Школа дизайна	Школа строительства	Школа инженерии	КАУ
меньше 3,9	4,17%	8,51%	1,12%	1,61%	6,52%
от 4 до 4,4	31,94%	55,32%	31,46%	35,48%	13,04%
от 4,5 до 5	63,89%	36,17%	67,42%	62,90%	80,43%

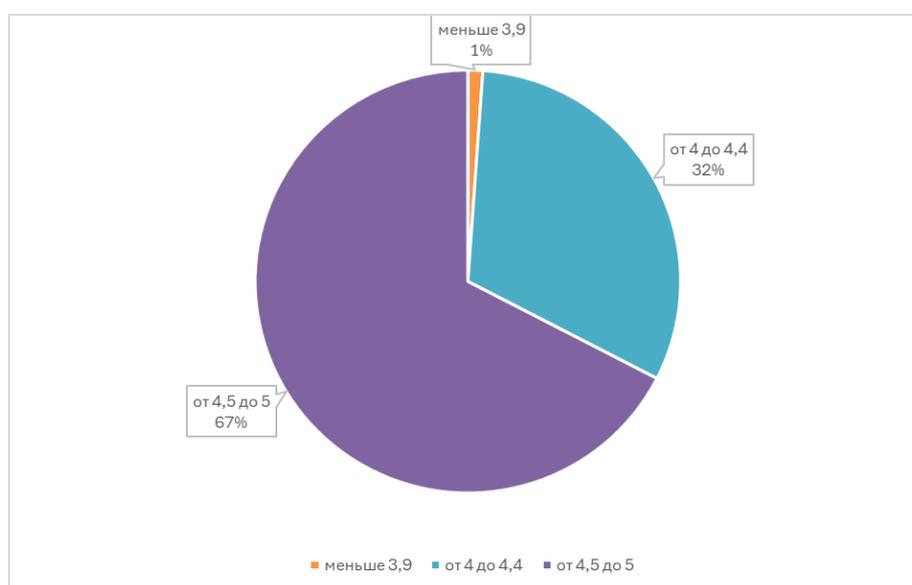


Рисунок 2 – Результаты оценки преподавателей Школы строительства

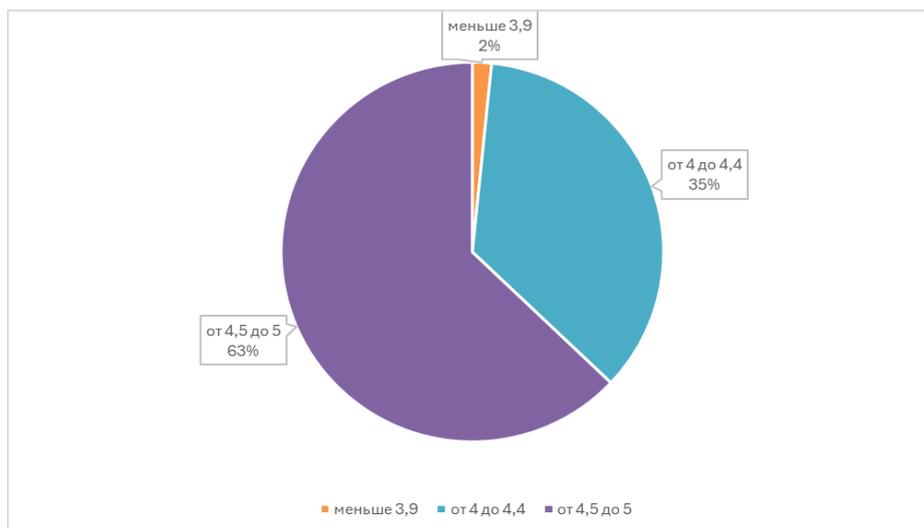


Рисунок 3 – Результаты оценки преподавателей Школы инженерии

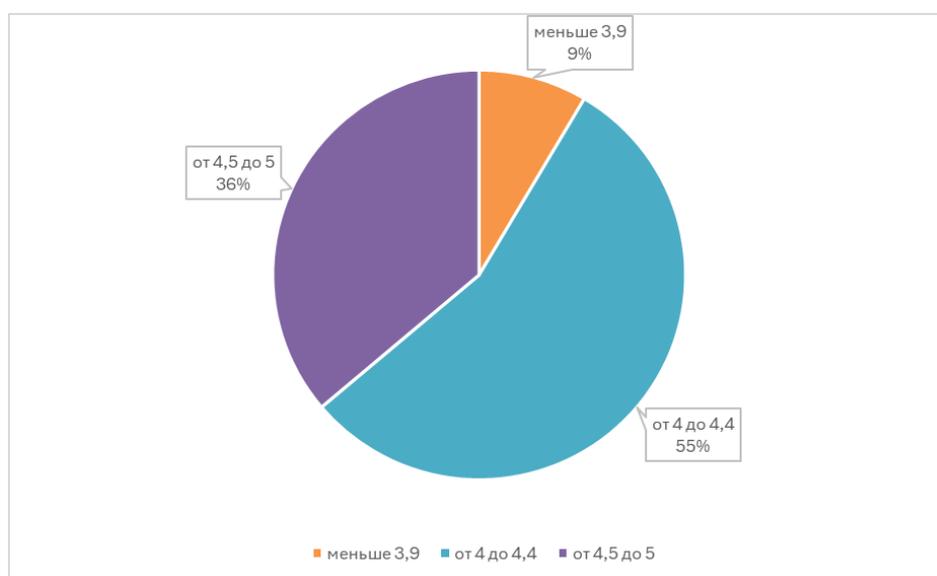


Рисунок 4 – Результаты оценки преподавателей Школы дизайна

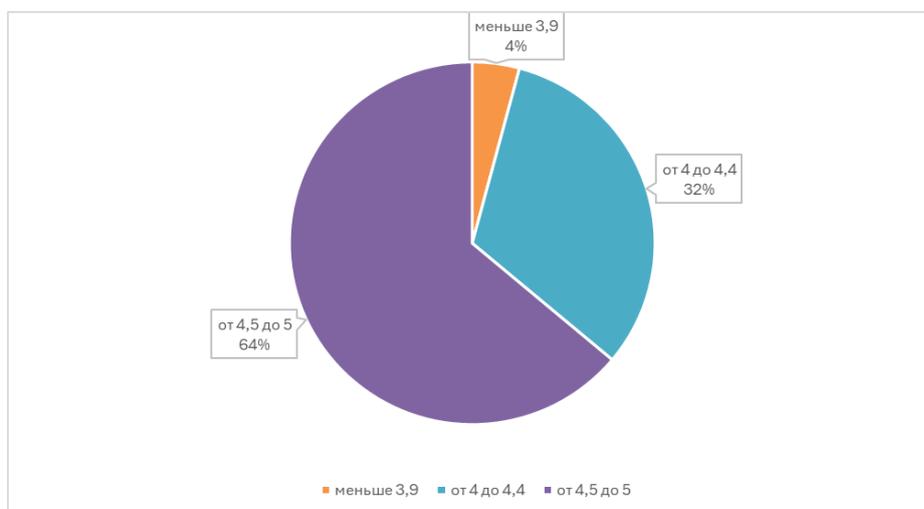


Рисунок 5 – Результаты оценки преподавателей Школы архитектуры

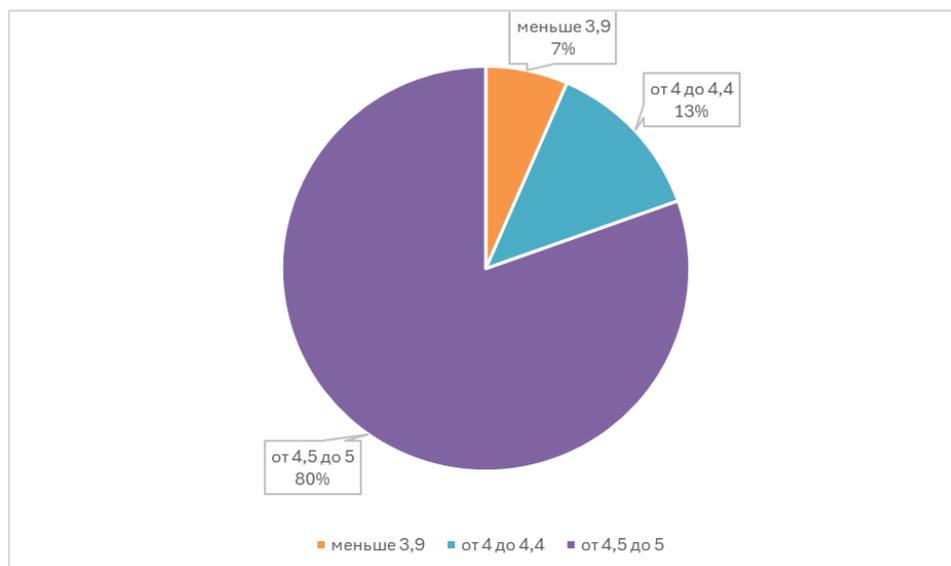


Рисунок 6 – Результаты оценки преподавателей Казахско-американского университета

III ВЫВОДЫ О СТЕПЕНИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

Анализ данных по участию студентов в опросе о качестве преподавания позволяет сделать выводы о степени их вовлеченности и готовности выразить мнение о процессе обучения.

Таблица 8 – Показатели вовлечённости обучающихся

№	Школа	Всего студентов	Кол-во студентов, принявших участие в опросе	Процентный показатель
1	ША	4051	3447	85,0
2	ШД	1755	1349	76,9
3	ШС	2452	2213	90,3
4	ШИ	1701	1545	90,8
5	КАУ	1350	935	69,3

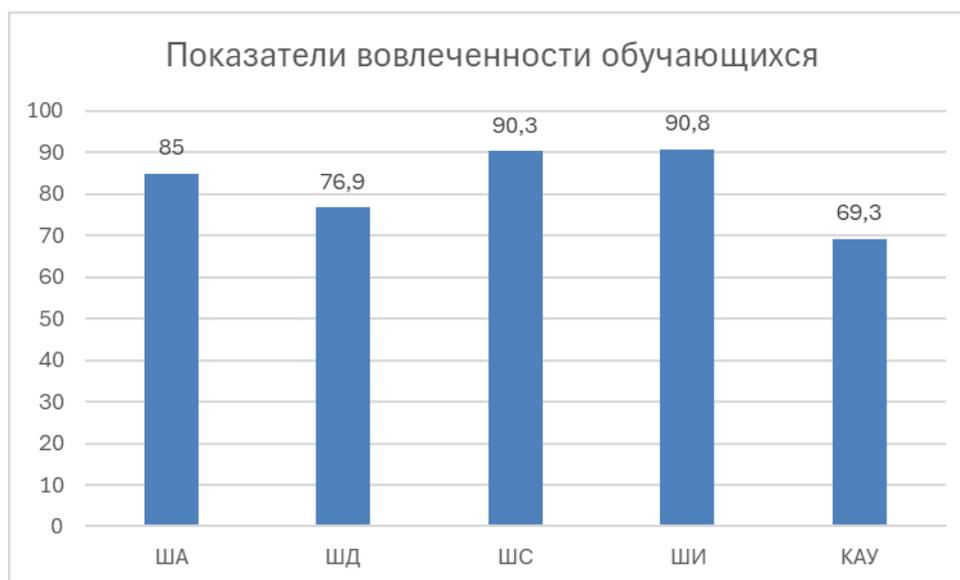


Рисунок 7 – Процент вовлечённости студентов в оценку преподавания по школам

Наивысший процент участия продемонстрировали студенты ШИ – 90,8%, а также ШС – 90,3%. Эти показатели свидетельствуют об очень высоком уровне вовлечённости студентов и их выраженной заинтересованности в оценке и улучшении качества образовательного процесса.

Высокий уровень участия также зафиксирован в ША, где в опросе приняли участие 85,0% студентов. Это отражает устойчивый интерес

обучающихся к вопросам преподавания и готовность к конструктивному диалогу с образовательной организацией.

Хороший уровень вовлечённости наблюдается у студентов в ШД – 76,9%. Несмотря на то что уровень участия остаётся на достаточном уровне, здесь сохраняется потенциал для усиления информирования студентов о значимости обратной связи и её роли в развитии образовательной среды.

Наименьший процент участия вновь зафиксирован в КАУ – 69,3%. Хотя данный показатель ниже по сравнению с другими школами, он всё же отражает достаточно активное участие студентов. В то же время рекомендуется усилить работу по повышению мотивации обучающихся и подчёркиванию значимости их вклада в процессы обеспечения и повышения качества образования.

В целом обновлённые результаты демонстрируют высокий уровень участия студентов в опросах в большинстве школ, что является положительным индикатором их вовлечённости и готовности участвовать в развитии образовательной среды. Вместе с тем в отдельных подразделениях сохраняется потенциал для дальнейшего повышения вовлечённости за счёт информационно-разъяснительной и мотивационной работы.

IV ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

С учетом полученных результатов опроса и уровня вовлеченности студентов возникает необходимость в дальнейшем развитии и поддержке преподавательского состава. Предложенные меры направлены на повышение качества преподавания, усиление взаимодействия со студентами, а также формирование устойчивой культуры постоянного профессионального роста среди преподавателей.

По результатам опроса был разработан план корректирующих действий для повышения качества преподавания и устранения выявленных затруднений.

V ВЫВОД

Результаты опроса «Преподаватель глазами студентов», проведённого в осеннем семестре 2025 года, в целом отражают положительную оценку преподавательской деятельности со стороны обучающихся. Большинство студентов отметили высокий уровень профессиональной компетентности преподавателей, доступность и ясность изложения учебного материала, уважительное отношение к студентам, а также их готовность к открытому взаимодействию.

Одновременно с этим анализ результатов позволил определить ряд аспектов, нуждающихся в дальнейшем развитии. В частности, была обозначена необходимость более активного внедрения современных образовательных технологий и практикоориентированных методов обучения, повышения качества и регулярности обратной связи, а также обеспечения прозрачности оценочных процедур и строгого соблюдения принципов академической этики.

На основании полученных данных сформирован план корректирующих мероприятий, направленных на совершенствование качества преподавания и развитие профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава. Реализация намеченных мер будет способствовать росту вовлечённости студентов, повышению их удовлетворённости образовательным процессом и укреплению репутации университета.