

**ТОО «МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ»**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Провост**

  
\_\_\_\_\_ **Б.А. Сабденалиев**  
« 04 » 07 2025 г.

**ОТЧЕТ**

**ПО ОПРОСУ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»  
(ПО ИТОГАМ ВЕСЕННЕГО СЕМЕСТРА 2025 г.)**

**Алматы, 2025**

## I ВВЕДЕНИЕ

Опрос «Преподаватель глазами студентов» проводится два раза в год – после окончания каждого семестра среди обучающихся с целью:

1. обратной связи о качестве преподавания конкретных дисциплин;
2. оценки профессиональных и коммуникативных качеств преподавания;
3. анализа степени вовлеченности и удовлетворенности обучающихся образовательным процессом.

Результаты опроса используются исключительно в целях повышения качества преподавания, развития профессиональных компетенций преподавателей и совершенствования учебного процесса.

Студенты имели возможность выбрать язык опроса: казахский или русский.

Оценивание проводилось по 11 основным вопросам, касающимся качества преподавания, взаимоотношений преподавателя со студентами, соблюдения сроков, применения современных методик и других аспектов. Студентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Насколько доступно и понятно преподаватель объясняет материал
2. Насколько уважительно и доброжелательно преподаватель относится к студентам
3. Насколько справедливо преподаватель оценивает Вашу работу
4. Насколько преподаватель соблюдает график начала и окончания занятий, сроки выставления оценок и проверки заданий
5. Насколько преподаватель использует современные технологии и методики преподавания
6. Насколько преподаватель умеет вызвать интерес студентов к дисциплине
7. Насколько преподаватель соблюдает нейтральность и не выражает личные взгляды, не связанные с учебной дисциплиной во время занятий
8. Насколько Вы удовлетворены качеством обратной связи по выполняемым заданиям
9. Насколько хорошо преподаватель владеет преподаваемой дисциплиной
10. Сталкивались ли Вы со случаем коррупции со стороны преподавателя?
11. Рекомендовали бы вы данного преподавателя другим студентам?

Ответы студентов фиксировались с **1 по 9 вопросы по 5-балльной шкале** (где 1 – Очень плохо / неудовлетворительно, 2 – Плохо, 3 – Удовлетворительно, 4 – Хорошо, 5 – Отлично). **Вопросы 10 и 11** предусматривали закрытую форму ответа – «Да» или «Нет».

**Таблица 1 – Общая численность студентов и преподавателей по школам, принявших участие в опросе**

Школа	Кол-во студентов	Кол-во преподавателей
Школа архитектуры (ША)	2707	81
Школа дизайна (ШД)	1187	48
Школа строительства (ШС)	1887	99
Школа инженерии (ШИ)	1135	62
Казахско-американский университет (КАУ)	498	31
<b>Общее кол-во</b>	<b>7414</b>	<b>321</b>

На рисунке 1 представлены распределения ответов студентов по ключевым вопросам, связанным с качеством преподавания.

Оқытушы материалды қаншалықты қол жетімді және түсінікті түсіндіреді / Насколько доступно и понятно преподаватель объясняет материал



Оқытушы студенттерге қаншалықты құрметпен және мейірімділікпен қарайды / Насколько уважительно и доброжелательно преподаватель относится к студентам



Оқытушы Сіздің жұмысыңызды қаншалықты әділ бағалайды / Насколько справедливо преподаватель оценивает Вашу работу



Оқытушы қаншалықты сабақтың басталу және аяқталу кестесін және тапсырмаларды тексеру мерзімдерін уақытылы орындайды / Насколько преподаватель соблюдает график начала и окончания занятий, сроки выставления оценок и проверки заданий



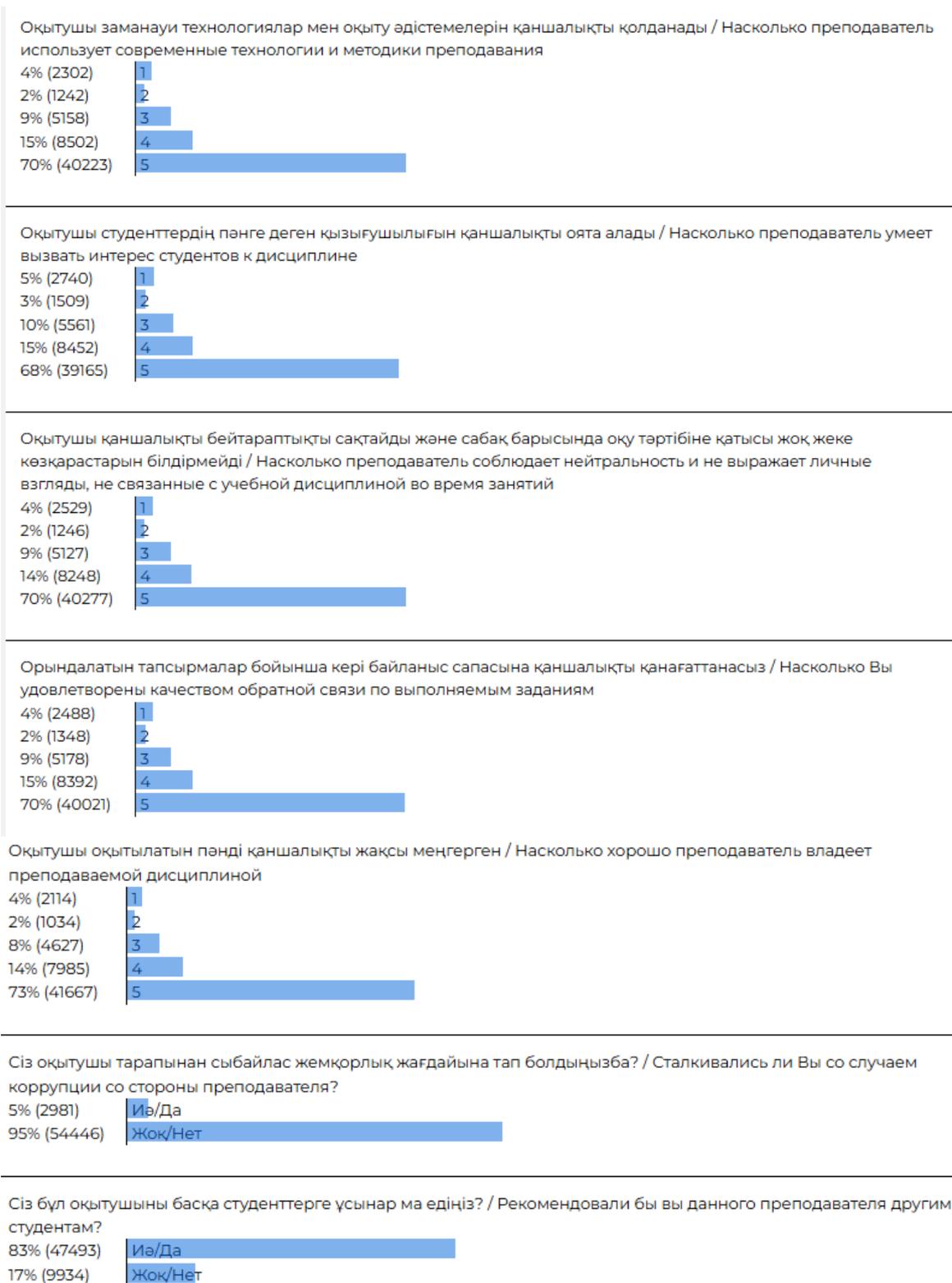


Рисунок 1 – Распределение ответов студентов по вопросам

## II СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ШКОЛАМ

В данном разделе представлены сводные результаты оценки преподавателей, с разбивкой по каждой школе в виде диаграмм и таблиц.

Анкетирование студентов позволило выделить следующие уровни оценок преподавателей:

1. Средние оценки в диапазоне от 4,5 до 5 баллов свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности качеством преподавания.

2. Оценки в диапазоне от 4,0 до 4,4 балла отражают положительное восприятие студентов, при этом возможны точки роста для дальнейшего улучшения.

3. Оценки ниже 3,9 балла указывают на необходимость дополнительного анализа и принятия мер по повышению качества преподавания.

Таблица 2 – Распределение оценок преподавателей по школам

Шкала оценивания	Школа архитектуры	Школа дизайна	Школа строительства	Школа инженерии	КАУ
меньше 3,9	5 %	13 %	6 %	2 %	0 %
от 4 до 4,4	35 %	54%	39 %	18 %	26 %
от 4,5 до 5	60 %	33%	55 %	80 %	74 %

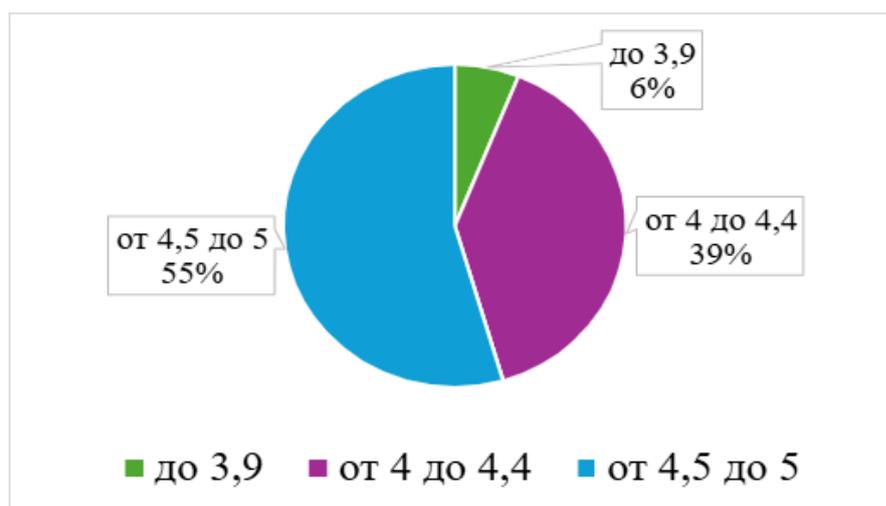


Рисунок 2 – Результаты оценки преподавателей Школы строительства

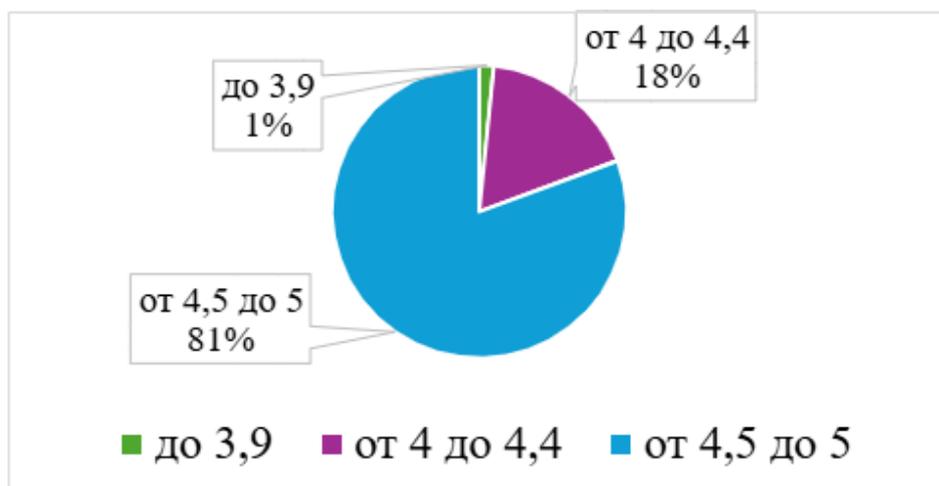


Рисунок 3 – Результаты оценки преподавателей Школы инженерии

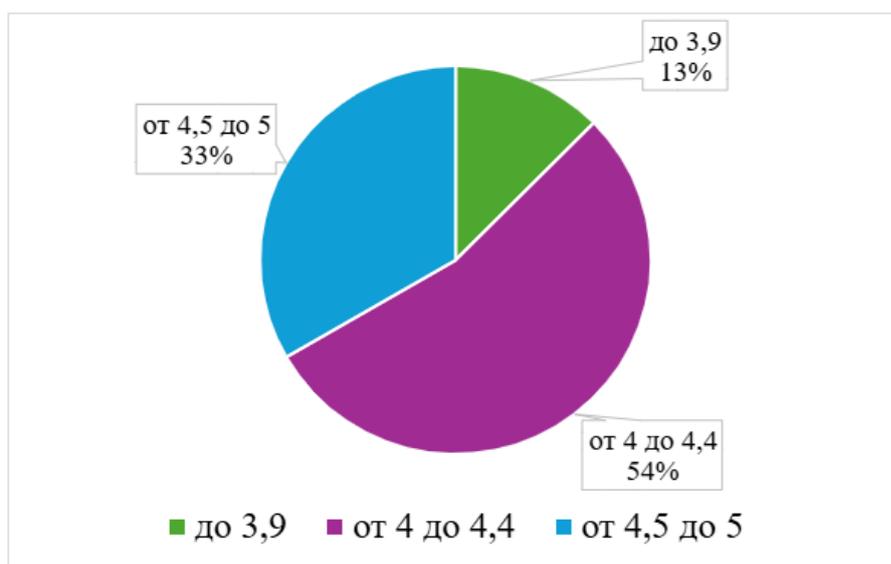


Рисунок 4 – Результаты оценки преподавателей Школы дизайна

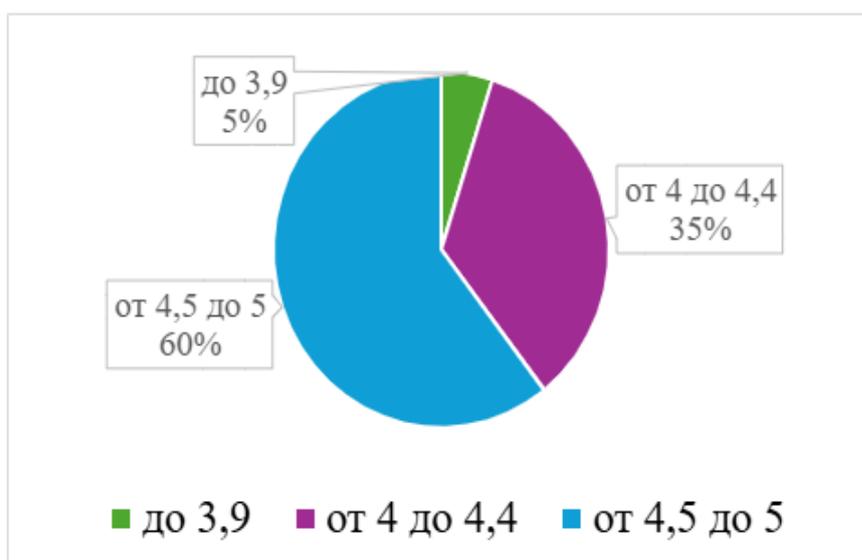


Рисунок 5 – Результаты оценки преподавателей Школы архитектуры

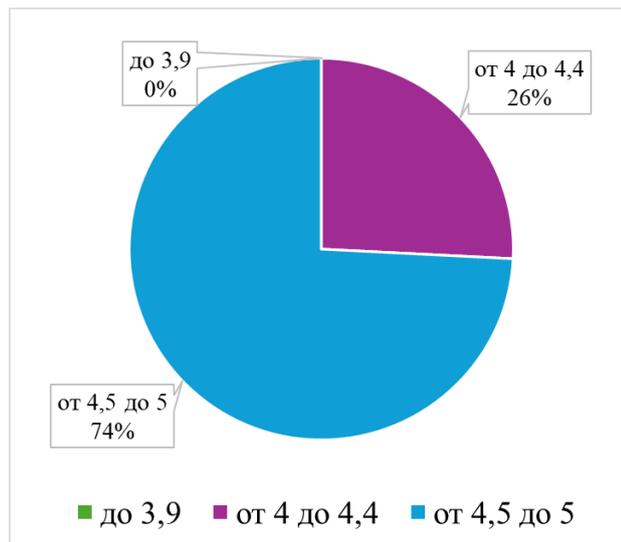


Рисунок 6 – Результаты оценки преподавателей Казахско-американского университета

### III ВЫВОДЫ О СТЕПЕНИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

Анализ данных по участию студентов в опросе о качестве преподавания позволяет сделать выводы о степени их вовлеченности и готовности выразить мнение о процессе обучения.

Таблица 8 – Показатели вовлечённости обучающихся

№	Школа	Всего студентов	Кол-во студентов, принявших участие в опросе	Процентный показатель
1	ШС	2452	1887	77,0
2	ШИ	1385	1135	81,9
3	ШД	1427	1187	83,2
4	ША	3213	2707	84,3
5	КАУ	733	498	67,9

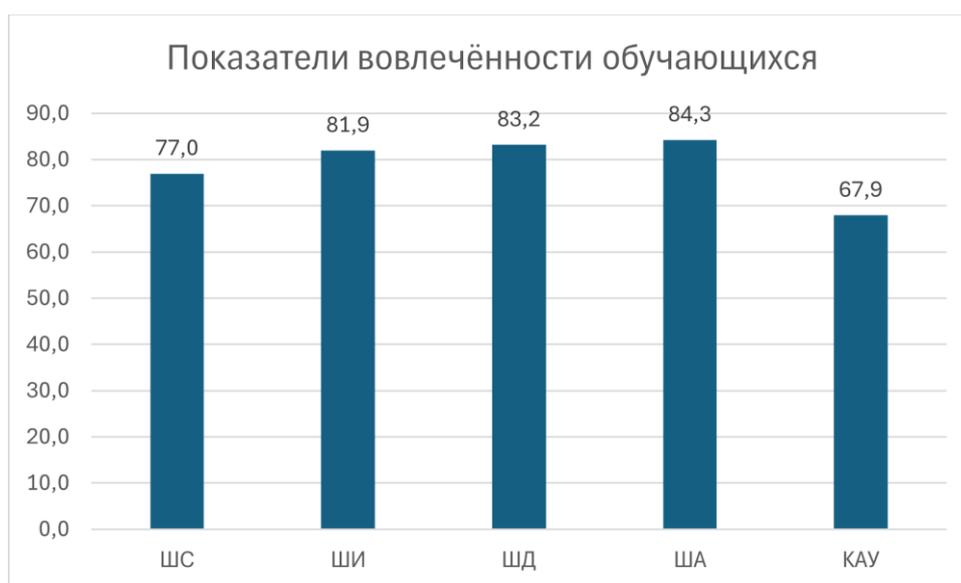


Рисунок 7 – Процент вовлечённости студентов в оценку преподавания по школам

Наивысший процент участия продемонстрировали студенты ША – 84,3%. Это говорит о хорошем уровне вовлеченности студентов и их заинтересованности в улучшении качества образовательного процесса.

Сравнимые показатели показали студенты ШД – 83,2% и ШИ – 81,9 %. Эти значения также можно отнести к хорошему уровню участия и свидетельствуют о наличии устойчивого интереса студентов к вопросам преподавания.

Хороший уровень вовлечённости наблюдается у студентов ШС, где в опросе приняли участие 77% обучающихся. Это свидетельствует о

заинтересованности студентов в улучшении качества образовательного процесса, однако остаётся потенциал для дальнейшего усиления информирования о важности обратной связи и вовлечённости в академическую жизнь.

Наименьший процент участия отмечен в КАУ – 67,9%. Хотя этот показатель ниже по сравнению с другими школами, он всё же отражает достаточно активное участие студентов. Тем не менее, рекомендуется усилить работу по мотивированию студентов к участию, подчеркнув значимость их вклада в процессы улучшения качества образования.

В целом, результаты демонстрируют, что в большинстве школ наблюдается хороший уровень участия студентов в опросах. Это является положительным показателем, отражающим готовность студентов к диалогу и участию в развитии образовательной среды. В то же время в отдельных подразделениях есть потенциал для повышения вовлеченности через информационно-разъяснительную и мотивационную работу.

#### **IV ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

С учетом полученных результатов опроса и уровня вовлеченности студентов возникает необходимость в дальнейшем развитии и поддержке преподавательского состава. Предложенные меры направлены на повышение качества преподавания, усиление взаимодействия со студентами, а также формирование устойчивой культуры постоянного профессионального роста среди преподавателей.

По результатам опроса был разработан план корректирующих действий для повышения качества преподавания и устранения выявленных затруднений.

## **V ВЫВОД**

По итогам опроса «Преподаватель глазами студентов» весеннего семестра 2025 года в целом можно отметить положительное восприятие преподавательской деятельности со стороны студентов. Большинство студентов высоко оценили профессионализм преподавателей, доступность изложения материала, уровень уважительного отношения и готовность к взаимодействию.

Вместе с тем, результаты опроса позволили выявить отдельные направления, требующие дополнительного внимания и совершенствования. Среди них – необходимость активнее использовать современные технологии и практикоориентированные подходы, уделять больше внимания качественной обратной связи, а также обеспечить прозрачность критериев оценивания и соблюдение академической этики.

На основе полученных данных был разработан план корректирующих действий, направленный на повышение качества преподавания и дальнейшее развитие профессиональных компетенций преподавателей. Реализация предложенных мер будет способствовать усилению вовлеченности студентов, повышению их удовлетворенности образовательным процессом и укреплению положительного имиджа университета.