

## REVIEW

from a foreign academic consultant on the dissertation work on "Characteristics of Architectural Planning Solutions for Open Public Spaces Taking into Account Social Phenomenon" by doctoral student Anuar Aznamkhan Islyamovich, submitted for the PhD degree in the program "8D07311 Architecture"

Status: Pass – with Minor Final Corrections

Suggested: Strong Pass ((90%))

Aznamkhan has clearly improved the thesis in all major areas previously criticised.

Remaining issues are refinement-level, not structural weaknesses.

### 2. The Review (what has improved?)

#### 2.1 Methodology — SIGNIFICANTLY IMPROVED

This is the biggest and most important improvement.

Before:

- Conceptual, but vague
- No clear structure of criteria
- Weak transparency

Now:

The methodology is much clearer and defensible:

- Defined evaluation criteria groups:
  - Accessibility
  - Comfort & safety
  - Functional diversity
  - Social activity
- Integration of:
  - Surveys
  - Field observation
  - Spatial analysis
  - Digital data (visitation patterns)
- Explicit comparison:
  - Subjective vs objective data
- Clear positioning of space syntax:
  - Supplementary, not core method (very good correction)

Methodology is now coherent, triangulated, and academically defensible.

#### 2.2 Theoretical Positioning — Well Improved

Previously weak global anchoring has been corrected.

Now includes:

- Henri Lefebvre
- David Harvey

These are high-level theoretical anchors and significantly elevate the thesis .

This moves the thesis from regional → internationally positioned.

### 2.3 Methodological Integration — Stronger Coherence

Now clearly combines:

- Behavioral analysis
- Spatial morphology
- Visual environment analysis
- Digital flow data
- Sociological surveys

This is now a true multi-method framework, not just descriptive.

### 2.4 Clarification of Space Syntax — Improved

Very important correction:

“used not as a primary quantitative tool, but as a supplementary analytical approach”

### 2.5 Practical Contribution — Stronger and Clearer

The thesis now clearly demonstrates:

- Diagnostic tool
- Design framework
- Policy relevance
- Digital feedback model

This is now high-impact applied research.

**3. Issues that are improved but not fully resolved**

Critical observations (minor, but important for grading decision).

#### 3.1 “Social Phenomenon” — Still broad (but acceptable)

The concept is better grounded theoretically, but:

- Still used in a broad, umbrella manner
- Not fully structured into analytical layers

However:

This is no longer a fatal weakness, because:

- It is now supported by theory (Lefebvre, Harvey)
- It is operationalized through methodology

Acceptable at PhD level but not “theoretically sharp.”

#### 3.2 Quantification — improved but not fully rigorous

Although criteria are defined, still missing:

- Explicit scoring formula
- Weighting system
- Final index or rating scale

This is the only remaining technical weakness

BUT:

✓ The triangulation approach compensates for it

✓ Not a failure-level issue

### 4. The Credit

The thesis is now convincing in the following areas:

✓ Core Argument

Architecture → shapes behavior → produces social outcomes

→ clearly demonstrated

✓ Empirical Base

- Real case studies
  - Survey + observation + digital data
- triangulated evidence

✓ Model

- Spatial
- Functional
- Social
- Digital-management layers

This is a PhD-level contribution

5. Final Judgement

In my opinion this thesis has now achieved:

- ✓ Doctoral originality (contextual + integrative)
- ✓ Methodological adequacy
- ✓ Theoretical grounding
- ✓ Practical applicability

6. Final Recommendation

I would advise:

PASS (with minor editorial corrections only)

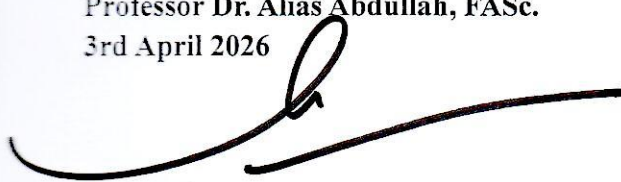
This thesis presents a well-executed and methodologically sound doctoral research in the field of architecture and urban planning. It successfully bridges spatial design and social behavior, offering a practical and analytically grounded model for evaluating and designing public spaces. The work demonstrates doctoral-level competence, originality, and applicability, and is suitable for award of the PhD degree, subject to minor editorial refinement.

Based on the above, I believe that the dissertation work on the topic “Features of architectural planning solutions for open public spaces taking into account the social phenomenon” is a complete, independent study, and its author, Anuar Aznamkhan Islyamovich is worthy of being awarded the PhD qualification degree in the educational program “8D07311 Architecture”.

Prepared by:

Professor Dr. Alias Abdullah, FASc.

3rd April 2026



PROF. DATO' TP. DR. ALIAS ABDULLAH, FASc.  
Department of Urban and Regional Planning  
Fakultiyah of Architecture and Environmental Design  
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA

## ОТЗЫВ

зарубежного научного консультанта на диссертационную работу на тему «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена», выполненную докторантом Ануаром Азнамханом Ислямовичем и представленную на соискание степени PhD по образовательной программе «8D07311 Архитектура».

Статус: Допущен к защите — с незначительными окончательными исправлениями

Рекомендация: Уверенное прохождение (90%)

Азнамхан значительно улучшил работу по всем основным ранее отмеченным замечаниям. Оставшиеся вопросы носят уточняющий характер и не являются структурными недостатками.

### 2. Обзор (что было улучшено?)

#### 2.1 Методология — ЗНАЧИТЕЛЬНО УЛУЧШЕНА

Это наиболее важное и существенное улучшение.

Ранее:

- Концептуально, но расплывчато
- Отсутствовала четкая структура критериев
- Низкая прозрачность

Сейчас:

Методология стала значительно более ясной и обоснованной:

- Определены группы критериев оценки:
  - доступность
  - комфорт и безопасность
  - функциональное разнообразие
  - социальная активность
- Интеграция:
  - опросы
  - полевые наблюдения
  - пространственный анализ
  - цифровые данные (паттерны посещаемости)
- Четкое сопоставление:
  - субъективных и объективных данных
- Четко определена роль space syntax:
  - как вспомогательного, а не основного метода (очень корректное исправление)

Методология теперь согласованная, триангулированная и академически обоснованная.

#### 2.2 Теоретическое позиционирование — значительно улучшено

Ранее слабая глобальная теоретическая база была исправлена.

Теперь включает:

- Анри Лефевра
- Дэвида Харви

Это теоретики высокого уровня, что существенно повышает научный уровень работы.

Работа переходит от регионального уровня к международному научному позиционированию.

2.3 Методологическая интеграция — более высокая согласованность

Теперь четко объединены:

- поведенческий анализ
- пространственная морфология
- анализ визуальной среды
- цифровые данные потоков
- социологические опросы

Это полноценная многометодная исследовательская рамка, а не просто описательный подход.

2.4 Уточнение метода Space Syntax — улучшено

Очень важное исправление:

«Используется не как основной количественный инструмент, а как вспомогательный аналитический подход»

2.5 Практический вклад — более сильный и ясный

Диссертация теперь ясно демонстрирует:

- диагностический инструмент
- проектную модель
- управленческую значимость
- цифровую модель обратной связи

Работа прикладного исследования высокого уровня.

### **3. Вопросы, которые улучшены, но не полностью решены**

Критические замечания (незначительные, но важные для итоговой оценки).

3.1 «Социальный феномен» — все еще широкое понятие (но допустимо)

Понятие стало лучше обосновано теоретически, однако:

- все еще используется в широком, обобщенном смысле
- не полностью структурировано по аналитическим уровням

Однако:

- теперь подкреплено теорией (Лефевр, Харви)
- операционализировано через методологию

Это приемлемо для уровня PhD, но не является полностью «теоретически отточенным».

3.2 Квантитативность — улучшена, но не полностью строгая

Несмотря на наличие критериев, отсутствуют:

- явная формула оценки
- система взвешенности
- итоговый индекс или шкала оценки

Это единственная оставшаяся техническая слабость.

Однако:

- триангуляция данных компенсирует этот недостаток
- это не является критической проблемой

### **4. Достоинства работы**

Диссертация убедительна в следующих аспектах:

**Основной аргумент:**

Архитектура формирует поведение и влияет на социальные результаты — убедительно доказано.

**Эмпирическая база:**

- реальные кейс-стади
- сочетание опросов, наблюдений и цифровых данных
- триангулированные доказательства

Модель:

- пространственная
- функциональная
- социальная
- цифровая-управленческая

Это вклад уровня PhD.

## 5. Итоговое заключение

На мой взгляд, диссертация достигла:

- научной новизны докторского уровня (контекстуальной и интегративной)
- методологической состоятельности
- теоретической обоснованности
- практической применимости

## 6. Итоговая рекомендация

Я рекомендую:

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ** (с незначительными редакционными правками)

Данная диссертация представляет собой качественно выполненное и методологически обоснованное докторское исследование в области архитектуры и градостроительства. Работа успешно связывает пространственное проектирование и социальное поведение, предлагая практическую и аналитически обоснованную модель оценки и проектирования общественных пространств. Исследование демонстрирует уровень компетенции, новизны и применимости, соответствующий степени PhD, и может быть рекомендовано к присуждению степени при незначительной редакционной доработке.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа на тему «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена» является завершенным самостоятельным исследованием, а ее автор, Ануар Азнамхан Ислямович, заслуживает присуждения степени PhD по образовательной программе «8D07311 Архитектура».

Подготовил:

**Профессор д-р Алиас Абдулла**

**3 апреля 2026 г.**

Печать: «Проф. Дато' ТПр. Д-р Алиас Абдулла, FASc  
Кафедра городского и регионального планирования  
Факультет архитектуры и окружающего дизайна  
Международный исламский университет Малайзии»

Шестнадцатое апреля две тысячи двадцать шестого года.

Перевод документа с английского языка на русский язык выполнен переводчиком Айтиеновой Мәлдір Бауыржанқызы, удостоверение личности № 053483925 выдано Министерством внутренних дел Республики Казахстан 06.06.2023 года, ИИН 910308403625, диплом о высшем образовании ЖБ-Б № 0418758 от 29.06.2012 года.

Подпись: Мәлдір Айтиенова

Город Алматы, Республика Казахстан.

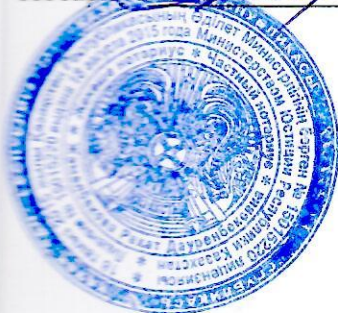
Шестнадцатое апреля две тысячи двадцать шестого года.

Я, Жамалбекова Рахат Дауренбековна, нотариус города Алматы, действующая на основании лицензии № 15015220 от 18 августа 2015 года, выданной Министерством юстиции Республики Казахстан, свидетельствую подлинность подписи, сделанной переводчиком Айтиеновой Мәлдір Бауыржанқызы, личность подписавшей документ установлена, дееспособность и полномочия проверены.

Зарегистрировано в реестре за № 993

Взыскано согласно статьи 30-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате»

Нотариус



ST1205364260416075007Y23954D

Нотариаттық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия

