

АННОТАЦИЯ

к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе: 8D07311 - «Архитектура» Ануара Азнамхана Ислямовича на тему: «Особенности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена»

Обоснование темы и актуальность исследования

В последние годы в городах по всему миру наблюдается устойчивая тенденция к приоритетному развитию и реновации открытых общественных пространств. Данные процессы направлены на повышение качества жизни городского населения за счёт формирования безопасной, комфортной и социально привлекательной городской среды. Современные программы развития общественных пространств ориентированы не только на благоустройство и эстетическое обновление, но и на гуманизацию среды, сохранение природных и культурных компонентов, а также формирование условий для социального взаимодействия и интеграции различных групп населения.

Открытые общественные пространства - парки, площади, набережные, пешеходные улицы и скверы - выступают важнейшими элементами городской структуры, формируя «каркас» повседневной социальной жизни города. Именно в этих пространствах реализуются процессы коммуникации, рекреации, идентификации и самовыражения, что позволяет рассматривать архитектурную среду открытых общественных пространств как сложный социокультурный феномен. Архитектурно-планировочные решения данных пространств напрямую влияют на характер социального поведения, интенсивность использования территории и восприятие города его жителями.

Многочисленные исследования подтверждают, что качественно сформированная городская среда способствует экономическому развитию региона, росту туристической привлекательности, увеличению продолжительности жизни населения и снижению уровня преступности. Ян Гейл отмечал, что история городов демонстрирует прямую зависимость между архитектурно-планировочной организацией пространства и поведенческими моделями человека, а также эффективностью функционирования городской среды в целом. Таким образом, развитие открытых общественных пространств приобретает не только архитектурное, но и социальное, экономическое и государственное значение.

Качество жизни становится одним из ключевых ресурсов в глобальной конкуренции городов. Городская среда формируется под воздействием природных условий, технической и транспортной инфраструктуры, застройки и социальных процессов, протекающих в городской ткани. Все элементы городской системы находятся в сложном и динамичном взаимодействии, результат которого определяет уровень

комфорта и устойчивости городской среды. При этом соответствие формальным градостроительным нормативам зачастую не обеспечивает полноценного учета социальных потребностей и поведенческих сценариев пользователей открытых общественных пространств.

Архитектурная среда открытых общественных пространств является динамичной системой, свойства которой изменяются в зависимости от времени суток, сезонных факторов, характера активности пользователей и исторических трансформаций городской структуры. В условиях роста автомобилизации и изменения пространственной мобильности населения многие открытые общественные пространства утрачивают свою социальную функцию, деградируют либо используются не в соответствии с заложенными проектными решениями.

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью открытых общественных пространств как на локальном, так и на общегородском уровнях, а также их выходом на ведущие позиции в архитектурно-градостроительной политике. Активное развитие жилищного строительства, реализация государственных и муниципальных программ благоустройства усиливают потребность в разработке архитектурно-планировочных принципов и методических рекомендаций по формированию общественных пространств с учетом социального феномена и реальных сценариев их использования.

Международная практика подтверждает, что эффективная политика пространственного планирования положительно влияет на экономическое развитие, социальную интеграцию и устойчивость городской среды. Документы ООН-Хабитат, включая «Глобальный доклад о населённых пунктах» и «Международные руководящие принципы по городскому и территориальному планированию», подчёркивают необходимость переосмысления традиционных подходов к проектированию городских пространств и усиления роли общественного участия и инклюзивности.

В контексте Республики Казахстан, и в частности города Алматы, вопросы формирования открытых общественных пространств приобретают особую значимость. Численность населения Алматы продолжает устойчиво расти, что сопровождается расширением городской территории и развитием периферийных районов. Реализация Комплексного плана развития «Новый Алматы» и принципа «город без окраин» предполагает формирование новых полицентров и переосмысление роли общественных пространств как центров социальной активности и коммуникации.

Создание в 2024 году коммунального государственного учреждения «Управление развития общественных пространств города Алматы» свидетельствует о повышенном внимании государства и муниципальных структур к вопросам формирования качественной городской среды. Данный факт подчёркивает актуальность исследования архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социальных факторов и необходимости разработки научно обоснованных рекомендаций для практики проектирования.

Объект и предмет исследования

Объект исследования - открытые общественные пространства города Алматы.

Предмет исследования - архитектурно-планировочные решения открытых общественных пространств с учетом социального феномена.

Научная новизна исследования заключается в развитии и интеграции подходов к формированию открытых общественных пространств с учетом социальных факторов в условиях современного крупного города.

В работе получены следующие научные результаты:

1. Разработана адаптивная система классификации аспектов формирования открытых общественных пространств;

2. Выявлены особенности влияния социальных факторов на архитектурно-планировочную организацию открытых общественных пространств в условиях крупного города, что позволило уточнить взаимосвязь между социальным поведением пользователей и пространственной структурой открытых общественных пространств;

3. Разработана методика оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств, основанная на комплексном учете поведенческих, перцептивных и структурных характеристик городской среды;

4. Предложена архитектурно-планировочная модель формирования социально ориентированных открытых общественных пространств, адаптированная к условиям крупного постсоветского города (на примере города Алматы), которая может использоваться при проектировании и модернизации общественных территорий.

Полученные результаты расширяют существующие представления о взаимодействии социальных практик и архитектурно-пространственной структуры городской среды и формируют методическую основу для проектирования социально ориентированных общественных пространств в городах постсоветского типа.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является разработка принципов формирования архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств с учетом социального феномена и выявление их особенностей в условиях современного города.

Задачи исследования:

1. проанализировать теоретические основы формирования открытых общественных пространств;

2. выявить роль социального феномена как фактора архитектурно-планировочного проектирования;

3. изучить мировой и отечественный опыт формирования социально-ориентированных открытых общественных пространств;

4. провести анализ архитектурно-планировочной организации открытых общественных пространств г. Алматы;

5. разработать методику оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений;

6. сформулировать рекомендации и модель формирования открытых общественных пространств с учетом социальных факторов.

Границы исследования

Географические границы исследования определяются территорией города Алматы, в пределах которого проводилось эмпирическое исследование открытых общественных пространств, включая площади, парки, скверы, набережные и пешеходные зоны. Выбор города обусловлен его статусом крупного мегаполиса с выраженной социальной и функциональной дифференциацией городской среды, а также многообразием социальных практик и сценариев использования общественных пространств.

Исторические границы исследования определяются двухуровневым характером анализа и охватывают различные временные периоды в зависимости от масштаба рассмотрения объекта.

В рамках теоретико-исторического анализа исследование охватывает период с XVIII века до начала XXI века, отражающий эволюцию открытых общественных пространств в мировой градостроительной практике - от ранних форм городских площадей и общественных пространств до современных концепций социально ориентированного проектирования.

В рамках эмпирической части исследования исторические границы ограничены XXI веком и связаны с анализом современного состояния открытых общественных пространств города Алматы, значительная часть которых сформирована в советский период и в настоящее время функционирует в условиях трансформации социально-культурных и пространственных практик.

Методология исследования

В настоящем исследовании понятие социального феномена используется как аналитическая категория, позволяющая рассматривать особенности функционирования ООП в контексте взаимодействия городской среды и социальных практик пользователей. При этом термин не трактуется как совокупность всех социальных характеристик городской жизни, а применяется в более узком значении - как устойчивые формы социального взаимодействия, возникающие в процессе использования ООП.

В рамках работы социальный феномен проявляется через ряд взаимосвязанных характеристик, отражающих способы восприятия и освоения городской среды пользователями (особенности социального поведения, психологическое восприятие пространства, уровень визуального комфорта, формирование пространственной идентичности, элементы экологической ответственности и коммуникации в общественной среде). Указанные аспекты рассматриваются не как самостоятельные предметы исследования, а как индикаторы проявления социального феномена в городской среде.

Социальный феномен в исследовании выступает как связующее понятие, позволяющее выявить взаимосвязь между социальными практиками

пользователей и архитектурно-планировочной организацией открытых общественных пространств. Это позволяет определить, каким образом особенности пространственной структуры и морфологии ООП влияют на формирование моделей поведения и восприятия пространства пользователями ООП.

Методологическая основа исследования носит комплексный характер и включает сочетание теоретических, социологических и пространственно-аналитических методов, что позволило рассмотреть открытые общественные пространства одновременно с архитектурно-планировочной, социальной и поведенческой точек зрения.

В работе использованы методы, направленные на оценку пространственной связности, доступности и потенциальной интенсивности использования открытых общественных пространств:

- анализ и обобщение научных источников в области архитектуры, урбанистики и социологии городской среды;
- архитектурно-планировочный и морфологический анализ;
- натурные наблюдения и фотофиксация пространств;
- социологическое анкетирование пользователей ООП;
- сравнительный анализ различных типов ООП;
- элементы пространственного анализа (подходы space syntax).

Эмпирическая база исследования включает анализ открытых общественных пространств города Алматы. В ходе исследования было проведено первичное картографирование и анализ 137 открытых общественных пространств, включающих парки, скверы, пешеходные зоны, бульвары и другие типы городских общественных территорий.

Для изучения восприятия и практик использования пространств было проведено социологическое анкетирование, в котором приняли участие 75 респондентов. Анкетирование было ориентировано на получение обобщённой оценки качества функционирования открытых общественных пространств города и выявление наиболее посещаемых и социально значимых территорий.

На основе анализа результатов анкетирования были выявлены наиболее часто упоминаемые общественные пространства, которые далее были отобраны для углубленного архитектурно-планировочного и морфологического анализа. Таким образом, выборка исследуемых кейсов формировалась на основе совмещения социологических данных и пространственного анализа.

Для анализа качества функционирования общественных пространств была сформирована система критериев оценки, основанная на результатах анкетирования и анализе пользовательских отзывов.

К основным группам критериев были отнесены:

- пространственная доступность (удобство доступа, транспортная и пешеходная связность);
- комфорт и безопасность (освещение, благоустройство, уровень визуального и психологического комфорта);

- функциональная насыщенность (наличие различных сценариев использования пространства);
- социальная активность (интенсивность использования пространства и разнообразие пользовательских групп).

Субъективные оценки пользователей (данные анкетирования) сопоставлялись с объективными характеристиками пространств, полученными в результате натурных наблюдений, анализа планировочной структуры и фотофиксации. Дополнительно учитывались пользовательские комментарии и отзывы, размещенные в открытых онлайн-источниках, что позволило расширить эмпирическую базу исследования.

Дополнительный мониторинг интенсивности посещения общественных пространств проводился на основе данных цифровых навигационных сервисов и картографических приложений, где анализировались усредненные показатели посещаемости в различные дни недели (будние и выходные дни).

В исследовании применялись отдельные подходы пространственного синтаксиса (space syntax), направленные на анализ пространственной связности и доступности городской среды. Следует отметить, что данный метод использовался не как основной количественный инструмент, а как вспомогательный аналитический подход.

Элементы пространственного анализа применялись для оценки пространственной интеграции общественных пространств в городскую структуру, связности пешеходных маршрутов, потенциальной интенсивности использования пространств.

Полученные результаты сопоставлялись с наблюдаемыми поведенческими практиками пользователей и данными о посещаемости общественных пространств.

Степень изученности проблемы

Теоретическая база исследования опирается на труды отечественных и зарубежных ученых в области архитектуры, градостроительства, социологии и экологии. Социально-функциональные аспекты архитектурного проектирования рассматривались в работах М. Вильковского, К. Карташовой, К. Кияненко, В. Молчанова, З. Яргиной и др. Исследования социального взаимодействия и поведенческих сценариев в городской среде представлены в трудах Дж. Мида, В. Бани, Р. Смита, а также Дж. Джейкобс.

Значительный вклад в изучение архитектурных качеств общественных пространств внесли К. Линч (Lynch K.), В. Глазычев, А. Крашенинников, И. Лежава, рассматривающие пространственную структуру города, уровни центрированности и пористости городской ткани. Зарубежные исследования У. Уайта, Я. Гейла (Gehl J.), Э. Пеньялосы показали влияние малых архитектурных форм, планировочных решений и микросредовых факторов на интенсивность использования общественных пространств.

Существенное расширение теоретической рамки исследования обеспечивается обращением к современным международным концепциям социального производства и восприятия пространства. В работах А. Лефевр (Lefebvre H.) обосновано понимание пространства как социально

конструируемой категории, формируемой через взаимодействие практик, репрезентаций и символических значений. Данная позиция позволяет рассматривать открытые общественные пространства не только как результат архитектурно-планировочных решений, но и как продукт социальных отношений и повседневных практик пользователей. Развитие этих идей представлено в исследованиях Д.Харви (Harvey D.), который вводит концепцию «права на город», акцентируя внимание на инклюзивности, доступности и справедливом распределении городских ресурсов.

В контексте социального производства общественных пространств важное значение имеют работы С.Лоу (Low S.), в которых раскрываются механизмы формирования пространственной идентичности, символического присвоения и культурных практик в городской среде. Дополняет данный подход концепция публичного пространства М. Кармона (Carmona M.), рассматривающая его через призму многоуровневого взаимодействия морфологических, функциональных, визуальных и социальных параметров, а также критериев качества городской среды.

Глобальный контекст исследования усиливается за счёт обращения к показателям устойчивого развития, в частности Цели устойчивого развития ООН 11.7, направленной на обеспечение всеобщего доступа к безопасным, инклюзивным и доступным общественным пространствам. Учет данных индикаторов позволяет интегрировать локальные архитектурно-планировочные решения в международную повестку устойчивого развития и формировать сопоставимые критерии оценки качества открытых общественных пространств.

Дополнительное теоретическое обоснование социально-поведенческих аспектов городской среды обеспечивается за счет включения междисциплинарного направления психогеографии, исследующего влияние пространственной структуры на эмоциональное состояние и поведение человека. Классические идеи психогеографии, сформулированные Г.Дебор (Debord G.), рассматривают город как поле аффективного опыта и спонтанного движения (дрейфа), что позволяет выявлять скрытые сценарии использования пространства. Эти подходы получили развитие в работах М.де Серто (de Certeau M.), анализирующего повседневные практики освоения городской среды, а также в исследованиях М.Оже (Augé M.), вводящего понятие «не-мест» как пространств транзита, лишённых идентичности.

Современные исследования восприятия городской среды и визуального комфорта представлены в трудах К.Эллард (Ellard C.), который анализирует влияние архитектурных параметров на психоэмоциональное состояние пользователей, а также в работах С. Маккуайра (McQuire S.), посвящённых роли медиа в формировании визуального восприятия городской среды и поведенческих практик. Значительный вклад в изучение когнитивного восприятия городской структуры также внес К.Линч, предложивший концепцию образа города и элементов пространственной читаемости.

В казахстанских исследованиях последних лет значительное внимание уделяется анализу трансформации открытых общественных пространств

крупных городов, прежде всего Алматы и Астаны, в условиях постсоветских социально-экономических изменений и смены градостроительных приоритетов. В работах А. Ходжикова, А. Абилова, В. Яскевич, Д. Абайдуловой рассматриваются процессы адаптации советских общественных пространств к современным формам городской активности, выявляются проблемы фрагментарности, недостаточной связанности и функциональной однообразности среды, а также подчёркивается необходимость перехода от формального благоустройства к средовому проектированию, ориентированному на пользователя. Исследования Н. Козбагаровой, К. Ибрагимовой, З. Каракбаевой и других авторов расширяют понимание пространственного потенциала центров казахстанских городов, анализируя качество публичных пространств в контексте постсоветской урбанизации и возможности их интенсификации за счёт многоуровневых и подземных решений. Работы Б. Куспангалиева, Г. Садвокасовой, М. Глаудиновой и Ж. Толеген, Г. Мауленовой, В. Мусабаевой, Д. Абайдуловой рассматривают особенности и принципы формирования современных городских общественных пространств, а работы К. Байпакова, А. Маргулана, Т. Басенова, М. Мендикулова, Б. Глаудинова, Б. Куспангалиева, К. Самойлова, М. Кенжебекова историческое развитие городских общественных пространств. Вместе с тем большинство отечественных работ сосредоточено преимущественно на объёмно-планировочных, транспортных и нормативных аспектах, тогда как социально-поведенческие механизмы использования пространства, эмпирические методы наблюдений и комплексные методики оценки социальной эффективности ООП, включая интеграцию социологических данных с пространственным анализом (space syntax, цифровое моделирование), остаются недостаточно разработанными.

Несмотря на высокий уровень теоретической разработанности проблемы, сохраняется дефицит исследований, направленных на комплексное выявление взаимосвязи между архитектурно-планировочными решениями и социальным феноменом в конкретных локальных контекстах, в том числе в условиях постсоветских городов. Это определяет необходимость дальнейших исследований, ориентированных на разработку практико-ориентированных архитектурно-планировочных моделей.

Гипотеза исследования

Гипотеза исследования заключается в предположении, что социальная эффективность открытых общественных пространств определяется характером архитектурно-планировочных решений, отражающих специфику социальных феноменов и поведенческих сценариев пользователей. Предполагается, что учет социальных практик, пространственной и временной вариативности использования, а также неформальных форм освоения пространства в процессе проектирования и реконструкции открытых общественных пространств позволяет повысить уровень включенности различных социальных групп и обеспечить устойчивость функционирования пространства в современных городских условиях.

Положения, выносимые на защиту

1. Открытые общественные пространства следует рассматривать не как объекты благоустройства, а как элементы городской среды, обеспечивающие повседневные процессы коммуникации, досуга, перемещения и самоорганизации горожан, что требует расширения их классификации за пределы формально-типологического подхода и учета функциональной роли, сценариев активности и пространственных характеристик.

2. Социальный феномен в архитектуре открытых общественных пространств выступает проектным фактором, поскольку поведение пользователей, характер социальных взаимодействий, продолжительность пребывания и степень вовлечённости различных групп населения напрямую зависят от архитектурно-планировочной структуры пространства.

3. Социальная эффективность открытых общественных пространств формируется как прямое следствие пространственной организации, включающей связность маршрутов, логику входов, наблюдаемость, ритм остановок, распределение функций и возможность присвоения среды пользователями, а не как результат формального уровня благоустройства или эстетического оформления территории.

4. Трансформация транзитного потока в устойчивое пребывание пользователей возможна только при наличии в архитектурно-планировочной структуре планировочных «карманов остановки» и узлов притяжения, тогда как отсутствие таких элементов приводит к формированию пространств транзитного типа с низкой социальной эффективностью.

5. Субъективная безопасность в открытых общественных пространствах является прежде всего архитектурно-планировочной категорией и определяется структурой наблюдаемости, освещённости, активными фасадами, отсутствием «слепых» зон и равномерным распределением активности по территории, а не количеством запретов или формальных мер контроля.

6. В результате исследования была разработана и апробирована методика оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений открытых общественных пространств, основанная на интеграции морфологического и социально-поведенческого анализа, включающая параметры доступности, безопасности, гибкости и интенсивности использования, применение которой на примере города Алматы подтвердило её диагностическую и проектную применимость.

7. По результатам исследования была сформирована модель социально-эффективного открытого общественного пространства адаптивного типа, отражающая причинно-следственную связку между архитектурно-планировочными решениями, повседневными практиками и социальным эффектом, позволяющая формулировать требования к проектированию и реконструкции общественных пространств в условиях современного города.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении и уточнении научных представлений о формировании открытых общественных пространств с учётом социального феномена и в создании теоретико-методологической основы для дальнейших научных исследований, направленных на изучение социальной эффективности общественных пространств, механизмов формирования повседневных практик и разработки новых научных подходов к социально-ориентированному проектированию городской среды.

Практическая значимость исследования определяется возможностью непосредственного применения полученных результатов в проектной, аналитической и управленческой деятельности, связанной с формированием и реконструкцией открытых общественных пространств.

Результаты диссертации могут быть использованы:

1. в архитектурно-проектной практике при разработке концепций, проектов реконструкции и благоустройства открытых общественных пространств с ориентацией на реальные повседневные сценарии использования;

2. в деятельности органов местного самоуправления и городских администраций при оценке социальной эффективности существующих общественных пространств и принятии решений о приоритетах их развития;

3. при проведении предпроектной и постпроектной диагностики общественных пространств с применением разработанной методики оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений;

4. в образовательном процессе при подготовке архитекторов, градостроителей и урбанистов в рамках дисциплин, связанных с проектированием общественных пространств, социальной урбанистикой и архитектурной типологией.

Разработанная в диссертации методика и модель социально-эффективного открытого общественного пространства позволяют перейти от описательного анализа к формированию конкретных проектных требований и рекомендаций, направленных на повышение социальной эффективности и устойчивости общественных пространств в условиях современного города.

Апробация результатов исследования

По результатам исследования опубликованы научные статьи, отражающие основные положения и выводы диссертации:

1. Aznamkhan Anuar, Glaudinova Mekhribanu, Alias Abdullah, The interrelation between socio-cultural aspects and the quality of public open spaces in Almaty, Kazakhstan (Взаимосвязь социально-культурных аспектов и уровня качества открытых общественных пространств города Алматы, Казахстан), *Planning Malaysia*, 22(33), стр 564 - 583, 2024, <https://doi.org/10.21837/pm.v22i33.1568>;

2. А.И. Ануар, М.Б. Глаудинова, А.Б. Абдулла, Classification of public open spaces (Классификация открытых общественных пространств), *Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии*: Том 4 № (98), 2025, стр 7 - 20, <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-01>;

3. М.Б. Глаудинова, А.И. Ануар, А.Б. Абдулла, Typology of Almaty's public open spaces by spatial planning (Типология открытых общественных пространств Алматы по планировочной структуре), Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии: Том 4 № (98), 2025, стр 46 - 61, <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.4-03>.

Структура и объем работы

Диссертационная работа изложена на 196 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех разделов, выводов и заключения, списка использованных источников (120 наименований), двух приложений и иллюстрационного материала, представляющего единое целое с текстом.

В первом разделе рассмотрены теоретические основы формирования открытых общественных пространств с учетом социального феномена. Раскрыты понятие и классификация открытых общественных пространств, определены их основные типологические и функциональные характеристики. Проанализирован социальный феномен как фактор архитектурно-планировочного формирования среды, рассмотрено влияние социальных процессов и сценариев использования на пространственную организацию. Проведен анализ мирового опыта архитектурно-планировочных решений социально-ориентированных открытых пространств, выявлены современные подходы и тенденции их формирования.

Во втором разделе выполнен анализ и оценка архитектурно-планировочной организации открытых общественных пространств на примере города Алматы. Исследована архитектурно-планировочная структура открытых общественных пространств, проведен анализ социальных сценариев их использования, выявлены особенности пространственного функционирования в зависимости от характера городской среды. На основе натуральных наблюдений, аналитических и сравнительных методов предложена методика оценки социальной эффективности архитектурно-планировочных решений, позволяющая определить степень соответствия пространств потребностям пользователей и интенсивности их использования.

В третьем разделе разработаны архитектурно-планировочные принципы формирования социально-эффективных открытых общественных пространств. Рассмотрено влияние архитектурно-планировочных решений на социальное поведение и взаимодействие пользователей, определены современные инструменты и технологии проектирования социально-ориентированной городской среды. На основе результатов исследования предложены рекомендации и модель архитектурно-планировочного решения открытого общественного пространства с учетом социальных факторов, направленные на повышение качества городской среды и эффективности её использования.