

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК КЕҢЕС

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ
КОРПОРАЦИЯСЫ БАЗАСЫНДАҒЫ
«СӘУЛЕТ ЖӘНЕ ҚҰРЫЛЫС» ЖӘНЕ
«ӨНЕР» (СӘН, ДИЗАЙН) КАДРЛАРДЫ
ДАЯРЛАУ БАҒЫТТАРЫ БОЙЫНША
ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК БІРЛЕСТІГІ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ
КАДРОВ «АРХИТЕКТУРА И
СТРОИТЕЛЬСТВО» И «ИСКУССТВО» (МОДА,
ДИЗАЙН) НА БАЗЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОРПОРАЦИИ

ПРОТОКОЛ № 1
заседания УМО РУМС МНВО РК
по направлениям подготовки «Архитектура и строительство»
и «Искусство» (Мода, дизайн)

от 05.12.2025 г.

г. Алматы

Тема: «Создание инклюзивной образовательной среды в архитектурно-строительном направлении: подходы, практики и перспективы»

Председатель УМО – Сабденалиев Б.А.

Ответственный секретарь УМО – Ибраимбаева Г.Б.

Начало заседания:

15-00

Форма проведения

онлайн

Формат проведения: в онлайн режиме на платформе Zoom

Ссылка для подключения:

<https://zoom.us/j/95721675684?pwd=Jzku1i4dCeyX3990iILVziD59F0IJv.1>

Идентификатор конференции: **957 2167 5684**

Код доступа: **217353**

В работе заседания УМО приняли участие всего 90 из 141, в т.ч. 82 представителя из 32-х ОВПО, работодателей – 2, из неправительственных организаций – 4, зарубежных партнеров – 2. Кворум состоялся – 63,8% (отчет об участниках собрания прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I. Пленарное заседание:

1. Инклюзивность в архитектуре как фактор гуманизации пространственной среды
(Абдрасилова Г.С. – доктор архитектуры, профессор МОК);
2. Инклюзивная библиотека (Момышева А.С. – директор научной библиотеки МОК);

II. Работа Учебно-методических секций

1) Секции «Архитектура» и «Дизайн»:

3. Опыт внедрения МООК (массовых образовательных онлайн-курсов) в ОВПО РК;
4. Возможности внедрения адаптивных технологий в архитектурное образование;

5. Реализация и внедрение элементов дуального обучения в образовательных программах «Архитектура» и «Дизайн»;

6. Разное;

2) Секция «Строительство»:

7. Возможность организации совместного использования лабораторной инфраструктуры между ОВПО-членами УМО;

8. Развитие академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава между ОВПО РК;

9. Реализация и внедрение дуального обучения в ОВПО как практико-ориентированная модель подготовки специалистов строительной отрасли;

3) Секция «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр»:

10. Вопрос реализации дуального образования по ОП «Геодезия и картография»;

11. Сертификация выпускников – подготовка микроквалификации «Оператор дронов» (Атлас новых профессий);

12. О замене дисциплины вступительного экзамена для поступления в магистратуру по направлению М128 – «Землеустройство»

13. Рассмотрение и рекомендация к изданию учебно-методической литературы;

14. Разное;

III. Заключительное заседание:

15. Формирование общей базы учебно-методической литературы, изданной ППС ОВПО за последние 10 лет в разрезе ОП УМО (*Ибраимбаева Г.Б. – секретарь УМО*);

16. О подготовке к проведению Республиканского конкурса лучших выпускных работ и XII-го Международного Фестиваля архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии (*Ибраимбаева Г.Б. – секретарь УМО*)

II. Пленарное заседание:

По 1 и 2-му вопросам

ВЫСТУПИЛИ:

1) *Абдрасилова Г.С.* – Инклюзивность в архитектуре как фактор гуманизации пространственной среды;

2) *Момышева А.С.* – Инклюзивная библиотека

СЛУШАЛИ членов УМО:

Кайдарова Н.А. – директор Департамента по академическим вопросам Международной образовательной корпорации. С КВПО поступило предложение о возможности включения в образовательные программы дисциплин по универсальному дизайну. как элективный компонент или вузовский.

Абдрасилова Г.С. – профессор-исследователь ША подчеркнула, во всех нормативах для архитекторов предусмотрены вопросы обеспечения безбарьерной среды. При включении дисциплины по инклюзивности в ОП архитектуры важно не допускать двойкой трактовки.

Иноземцева Т.А. – руководитель ОП «Архитектура» ВКТУ им. Д.Серикбаева, с предложением более обдуманного подхода к внедрению отдельной дисциплины по инклюзии, т.к. этот фактор включен в содержание проектных дисциплин будущих архитекторов как обязательное условие согласно существующих СП РК. Задача обеспечения инклюзии включена в состав дипломного проекта выпускников ОП «Архитектура» ВКТУ им. Д.Серикбаева.

Глаудинова М.Б. – председатель УМС «Архитектура», поддержала тезис о решении каждой ОВПО вопроса о включении отдельной дисциплины по инклюзии в учебные планы архитектурных ОП.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информации к сведению;
2. ОВПО:
 - включить в результаты обучения профильных (проектных) дисциплин навыки проектирования с применением принципов универсального дизайна, доступности и в целом инклюзивности;
 - к 08.01.2026 г. представить свои предложения по включению отдельных дисциплин (модулей, тем) по инклюзивности в ОП.

II. Работа Учебно-методических секций

1) Секции «Архитектура» и «Дизайн»:

По 3-му вопросу «Опыт внедрения МООК (массовых образовательных онлайн-курсов) в ОВПО РК»

ВЫСТУПИЛА:

Глаудинова М.Б. – председатель УМС «Архитектура», с предложением об обмене опытом внедрения подобных курсов в образовательный процесс. Согласно п.20. Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 марта 2015 года № 137 «Об утверждении требований к организациям образования по предоставлению дистанционного обучения и правил организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и (или) послевузовского образования»: «Обучающиеся осваивают отдельные дисциплины образовательной программы по согласованию с ОВПО через неформальное образование, в том числе через МООК, результаты которых признаются в порядке, установленном ОВПО самостоятельно, суммарно не более 20% от общего объема академических кредитов за весь период обучения». МОК имеет хороший опыт в данном направлении, например, по курсам «Архитектурно-строительные конструкции», «Городская среда и ландшафт». При этом важно упомянуть, что МООК – это дополнительный вид обучения, предполагающий активную самостоятельную работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информации к сведению;
2. ОВПО до 08.01.2026г. представить Отчет о внедрении МООК для формирования общей базы дисциплин.

По 4-му вопросу «Возможности внедрения адаптивных технологий в архитектурное образование»

ВЫСТУПИЛА:

Глаудинова М.Б. с предложением о четком определении адаптивных технологий в архитектурное образование. Согласно п.44. Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 марта 2015 года № 137 «Об утверждении требований к организациям образования по предоставлению дистанционного обучения и правил организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и (или) послевузовского образования»: «Для методического сопровождение лиц, поступающих на онлайн-обучение и обучающихся с момента приема до выпуска ОВПО обеспечивает:

1) применение современных цифровых образовательных технологий, в том числе смешанного обучения, микро- и адаптивного обучения, виртуальной/дополненной реальности, геймификации, «Серьезные игры», Big Data (Биг Дата)».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению;
2. До 08.01.2026 г. создать межвузовскую Рабочую экспертную группу по выбору дисциплин/модулей для внедрения адаптивных технологий для формирования общей базы и унифицировании содержания Учебных планов

По 5-му вопросу «Реализация и внедрение элементов дуального обучения в образовательных программах «Архитектура» и «Дизайн»

ВЫСТУПИЛА:

Иманбаева Ж.А. – председатель УМС «Дизайн», с предложением о рассмотрении модели дуального обучения, сочетающей теоретическую подготовку студентов с производственной практикой на предприятиях. Согласно Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 21 января 2016 года №50 «Об утверждении Правил организации дуального обучения», отмечена важность интеграции индустриального опыта в образовательный процесс. Представлены механизмы реализации (интеграция в учебные планы, трехсторонние договоры, наставничество, совместная аттестация) и рекомендации по расширению партнёрств с профессиональной средой.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Абишева С.И. – заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн» Торайгыров университета – с вопросом о возможности внедрения дуального обучения для студентов 1 курса сокращенной образовательной программы.

Глаудинова М.Б.: в МОК элементы дуального образования внедрены только для студентов старших (4-5 курсов) на базе филиалов Школы Архитектуры. Для более младших курсов подобное внедрение не рекомендуется, т.к. обучающиеся еще не обладают достаточными навыками для освоения компетенций на производственной базе.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информации к сведению;
2. ОВПО до 08.01.2026 г. представить Отчет об опыте применения дуального формата обучения.

По 6-му вопросу «Разное» – о развитии академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава между ОВПО

Адилова Н.Б. – руководитель ОП ЗКАТУ им.Жангир хана – с предложением рассмотреть возможность решения вопроса о внутренней академической мобильности между ОВПО.

Кошенов К.С. – заведующий кафедрой «Дизайн» КазНАИ им. Т.Жургенова – с предложением рассмотреть этот вопрос более внимательно, т.к. внутренняя академическая мобильность является обязательным критерием для оценки ОВПО.

Глаудинова М.Б. призвала к активизации совместной работы ОВПО и расширению программ обмена обучающимися и преподавателями.

ПОСТАНОВИЛИ:

12.01.2026 г. провести секционное заседание для обсуждения вопросов внутренней академической мобильности обучающихся.

2) Секция «Строительство»:

По 7-му вопросу «Возможность организации совместного использования лабораторной инфраструктуры между ОВПО-членами УМО»

ВЫСТУПИЛА:

Ибраимбаева Г.Б. – секретарь УМО, отметив следующее:

Создание системы совместного доступа к лабораторным ресурсам в настоящее время является важным условием повышения качества образовательных программ, особенно по инженерно-техническим направлениям. В условиях стремительного технологического развития отдельным ОВПО зачастую сложно обеспечить наличие полного спектра современного оборудования. В связи с этим коллаборация организаций высшего и послевузовского образования (ОВПО) представляется наиболее эффективным решением.

Потенциальные преимущества реализации такой системы:

- доступ всех ОВПО-членов УМО к высокотехнологичному лабораторному оборудованию;
- повышение уровня практической подготовки студентов и обучающихся;
- создание условий для реализации межвузовских научно-исследовательских проектов и экспериментов.

Предложено рассмотреть разработку единых регламентов доступа, которые включают:

- графики использования лабораторий;
- порядок подачи заявок;
- правила безопасности;
- распределение ответственности между сторонами.

Также подчеркнута важность заключения меморандумов и соглашений между ОВПО, в которых должны быть зафиксированы условия использования лабораторной базы, права сторон и механизм урегулирования организационных вопросов.

Ибраимбаева Г.Б. представила примеры лучших практик в данной сфере и выразила готовность своего подразделения предоставить доступ к существующей лабораторной базе. Она отметила, что ряд лабораторий уже соответствует требованиям для совместного использования и может быть адаптирован под межвузовские образовательные и научные задачи.

В завершение выступления докладчик предложила сформировать рабочую группу, которой предстоит провести инвентаризацию лабораторных ресурсов членов УМО, определить наиболее востребованные направления и подготовить дорожную карту по организации совместного доступа.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Алдунгарова А.К. – декан Школы инженерии МОК отметила, что ситуация с материально-технической базой в разных ОВПО является индивидуальной. Некоторые образовательные учреждения уже имеют положительный опыт и практикуют оформление платных стажировок для магистрантов. Вместе с тем, значительная часть межвузовского взаимодействия строится на партнёрских началах – ОВПО выступают в качестве со-консультантов в совместных научных проектах и публикациях.

В этой связи предложено создать единую информационную базу лабораторий и оборудования, которая позволит оперативно отслеживать наличие ресурсов в различных ОВПО. При этом дальнейшие договорённости будут осуществляться на индивидуальном уровне – между ОВПО, заведующими кафедрами, научными руководителями и

исследователями. Подчёркнуто, что использование данной базы будет добровольным, но она обеспечит более эффективное распределение ресурсов и ускорит решение научно-образовательных задач.

Саканов К.Т. – профессор кафедры «Промышленное, гражданское и транспортное строительство», кандидат технических наук, поддержал мнение о высокой значимости обсуждаемой темы для всех ОВПО РК. Подчёркнул, что без прочной и современной материально-технической базы развитие отрасли будет затруднено, что в перспективе может привести к дефициту квалифицированных специалистов.

Ибраимбаева Г.Б. подчеркнула важность гибкого подхода к формам сотрудничества при совместном использовании лабораторной инфраструктуры.

В качестве положительного примера приведён опыт проведения совместного эксперимента по самоуплотняющимся бетонам с использованием высокоточного анализатора частиц. Исследования проводились при участии специалистов из нескольких ОВПО и способствовали формированию отраслевых компетенций.

Отмечено, что практика проведения экспериментальной части научных исследований магистрантами и докторантами на базе других ОВПО уже реализовывалась в рамках стажировок. Однако финансовые службы университетов нередко требуют более строгого документального обоснования подобных мероприятий. В этой связи предложено предусмотреть гибкий механизм финансирования и щадящий формат оплаты при реализации совместных проектов. Также подчёркнуто, что сотрудничество в использовании лабораторий способствует получению значимых научных результатов и расширению возможности для подготовки совместных публикаций. Важно учитывать финансовую составляющую таких проектов на этапе их планирования.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информации к сведению;
2. Поддержать предложения по созданию условий для организации совместного использования лабораторной инфраструктуры между ОВПО – членами УМО.
3. Рекомендовать ОВПО:
 - провести инвентаризацию имеющейся лабораторной базы, определить перечень лабораторий, оборудования и технических возможностей, доступных для межвузовского использования;
 - разработать и создать единый информационный каталог лабораторных ресурсов ОВПО - членов УМО с указанием технических характеристик оборудования, условий доступа и контактных лиц;
 - обеспечить открытость и прозрачность условий доступа к лабораториям, включая требования по технике безопасности, порядок сопровождения работ и распределение ответственности между сторонами;
4. Предусмотреть возможность реализации межвузовских научных проектов, включая выполнение исследовательских и экспериментальных работ студентами, магистрантами и докторантами на базе лабораторий партнёрских ОВПО;
5. Включить вопрос о практической реализации совместного использования лабораторной базы в план мониторинга деятельности УМО, с рассмотрением промежуточных результатов на следующем заседании.

По 8-му вопросу «Развитие академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава между ОВПО РК»

ВЫСТУПИЛ:

Ниетбай С.Е. – заведующий кафедрой «Проектирование зданий и сооружений», ассоциированный профессор, PhD подробно осветил тему развития академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава между организациями высшего и послевузовского образования Республики Казахстан.

В ходе выступления были выделены следующие ключевые аспекты:

1. Значимость академической мобильности:

Докладчик подчеркнул, что академическая мобильность является важнейшим инструментом повышения качества образования, интеграции в международное образовательное пространство и формирования конкурентоспособных выпускников. Она способствует обмену лучшими практиками, внедрению инновационных педагогических подходов, а также развитию научного и кадрового потенциала ОВПО.

2. Анализ текущей ситуации:

Отмечено, что в Республике Казахстан функционирует система академической мобильности, однако уровень её реализации в разных ОВПО остаётся неоднородным. Основные затруднения связаны с:

- недостаточной информационной поддержкой студентов и преподавателей;
- расхождениями в учебных планах ОВПО;
- ограниченными финансовыми возможностями участников программ;
- отсутствием единых регламентов и механизмов координации между ОВПО.

3. Перспективы и направления развития:

Для дальнейшего продвижения академической мобильности Ниетбай С.Е. предложил:

- активизировать межвузовское сотрудничество на национальном уровне;
- создать единую цифровую платформу, где будут представлены актуальные учебные программы, графики, условия участия и доступные дисциплины;
- гармонизировать учебные планы и типовые программы для упрощения процедуры перезачета учебных кредитов;
- развивать сетевые образовательные программы и внедрять совместное преподавание дисциплин.

4. Академическая мобильность профессорско-преподавательского состава:

Докладчик отдельно акцентировал внимание на необходимости повышения мобильности ППС. Было отмечено, что обмен преподавателями способствует распространению передовых методик, выравниванию качества образования между ОВПО и формированию профессионального сообщества. Среди предложенных форм - краткосрочные визиты, лекционные модули, мастер-классы и научно-образовательные стажировки.

5. Конкретные предложения:

В завершение выступления Ниетбай С.Е. представил ряд практических инициатив:

- сформировать обновлённый реестр партнёрских ОВПО для внутренних программ академической мобильности;
- проводить ежегодный мониторинг эффективности программ мобильности и оценку их результатов;
- усилить популяризацию академической мобильности среди студентов через информационные мероприятия, консультирование и организационное сопровождение;
- стимулировать участие кафедр и факультетов в совместных образовательных проектах и инициативах.

СЛУШАЛИ членов УМО: Обсуждение вопроса академической мобильности между ОВПО Республики Казахстан: мнения и предложения участников.

Ибраимбаева Г.Б. отметила, что развитие академической мобильности между ОВПО на сегодняшний день остаётся недостаточно активным. Анализ текущей ситуации показал, что взаимодействие между образовательными организациями носит фрагментарный характер, несмотря на очевидную пользу академической мобильности, включая формирование у студентов самостоятельности, критического мышления и способности применять знания в новых условиях.

В связи с этим было подчёркнуто, что необходимо активизировать работу в данном направлении. Особое внимание следует уделить не только учебной, но и исследовательской составляющей: расширению участия в совместных научных проектах, обмену опытом между преподавателями, увеличению числа межвузовских публикаций, уровень которых пока остаётся низким.

Также было рекомендовано укреплять партнёрские связи с зарубежными университетами, активнее интегрироваться в международное академическое сообщество и расширять географию программ академической мобильности.

Алдунгарова А.К. также указала на слабую активность академической мобильности в текущей практике взаимодействия между ОВПО. При этом было подчёркнуто, что ограниченность мобильности обусловлена не только организационными трудностями, но и отсутствием согласованности учебных планов.

Отмечено, что самостоятельность ОВПО в проектировании образовательных программ привела к отсутствию единого «скелета» образовательных программ, что затрудняет сопоставление дисциплин, трансфер кредитов и возврат студентов без академических задолженностей. Значительные расхождения между модулями, ранее не сопоставлявшимися системно, становятся препятствием для эффективной мобильности.

В этой связи прозвучало предложение системно пересмотреть структуру образовательных программ, выстроить единую логику, обеспечить сопоставимость модулей и единый подход. Это позволит сделать академическую мобильность понятной, безопасной и управляемой для всех участников процесса. Также отмечено, что актуальные изменения в Реестр образовательных программ уже ведутся, и всем заинтересованным сторонам предложено присоединиться к работе по гармонизации учебных планов.

Считается целесообразным вынести вопрос о формировании единой структуры образовательных программ на обсуждение Республиканского учебно-методического совета, с целью выработки общенационального подхода к решению данной задачи.

Саканов К.Т. поддержал мнение коллег и подчеркнул, что полная автономия ОВПО в формировании образовательных программ привела к отсутствию общей логики и системности. Это, в свою очередь, осложняет академическую мобильность, особенно при перезачёте учебных дисциплин.

Докладчик отметил, что нередко выявляются серьёзные расхождения в содержании модулей, которые ранее не проходили системного анализа и сопоставления. В результате возникают сложности при организации как входящей, так и исходящей мобильности студентов.

В качестве приоритетной меры предложено навести порядок в структуре образовательных программ, выработать единый подход к формированию учебных модулей и предусмотреть механизмы компенсации различий, при необходимости - через включение дополнительных дисциплин.

Все предложенные шаги направлены на достижение единой цели – обеспечение качественной подготовки специалистов. Подчёркнуто, что нынешняя ситуация предоставляет возможность выявить системные слабые места и предпринять меры для их устранения.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поддержать предложения по развитию академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава между организациями высшего и послевузовского образования Республики Казахстан.

2. ОВПО - членам УМО активизировать работу по организации внутренней академической мобильности, включая:

- разработку унифицированных РУП – расширение перечня дисциплин, доступных для изучения обучающимися других ОВПО;
- привлечение преподавателей из партнёрских университетов для чтения лекций, проведения мастер-классов и семинаров;
- развитие дудипломных и совместных образовательных программ;

3. УМО:

а) Создать рабочую группу с задачами:

- анализа текущего уровня академической мобильности между ОВПО;
- разработки единых регламентов и процедур перезачёта академических кредитов;
- формирования цифрового каталога дисциплин и образовательных программ, доступных для межвузовского обмена;

б) Рекомендовать руководителям ОВПО предусмотреть в бюджетах соответствующие средства для финансирования внутренней академической мобильности студентов и ППС, включая: командировочные расходы; стипендиальное обеспечение участников программ мобильности.

в) Включить вопрос о динамике академической мобильности в план ежегодного мониторинга деятельности УМО с целью систематической оценки и улучшения качества реализации программ мобильности.

По 9-му вопросу «Реализация и внедрение дуального обучения в ОВПО как практико-ориентированная модель подготовки специалистов строительной отрасли»

ВЫСТУПИЛ:

Сартаев Д.Т. – заведующий кафедрой ПГС, ассоциированный профессор ШС МОК с докладом о внедрении дуального обучения в подготовке специалистов строительной отрасли.

В ходе выступления были освещены следующие ключевые положения:

1. Значение дуальной модели обучения:

Докладчик отметил, что дуальное обучение представляет собой одну из наиболее эффективных форм практико-ориентированной подготовки кадров, так как обеспечивает прямую интеграцию образовательного процесса с производственной практикой. Такое сочетание позволяет формировать профессиональные компетенции, соответствующие актуальным требованиям строительной отрасли.

2. Современные вызовы отрасли:

Подчёркнута потребность в специалистах, владеющих современными цифровыми технологиями, инструментами BIM-моделирования, инновационными строительными материалами и методами проектирования. Эти вызовы требуют обновления подходов к обучению и более тесного взаимодействия с работодателями.

3. Партнёрство с производственным сектором:

Ассоциированный профессор указал на необходимость укрепления связей между ОВПО и строительными организациями, что предполагает:

- заключение долгосрочных договоров с предприятиями;
- совместную разработку учебных планов, включая практико-ориентированные модули;
- обеспечение студентов возможностью прохождения практики, стажировок и выполнения дипломных проектов на базе профильных предприятий.

4. Эффекты от внедрения дуального обучения:

Среди положительных эффектов были названы:

- устранение разрыва между теоретической и практической подготовкой;
- повышение качества профессиональной подготовки;
- улучшение адаптации выпускников к условиям рынка труда и рост их востребованности.

5. Организационно-методические трудности:

Докладчиком были выделены следующие вызовы:

- необходимость создания индивидуальных траекторий обучения;
- подготовка производственных наставников;
- синхронизация учебного и производственного календарей;
- регулярное обновление МТБ и рабочих программ.

6. Предложения по дальнейшим шагам:

В завершение выступления Сартаев Д.Т. предложил:

- расширить перечень партнёрских организаций строительной индустрии;
- усилить практико-ориентированный компонент в содержании дисциплин;
- внедрить систему мониторинга эффективности дуального обучения;
- разработать дорожную карту поэтапного внедрения дуального подхода в образовательные программы строительных направлений подготовки.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Саканов К.Т. отметил, что в некоторых ОВПО уже существуют внутренние стандарты, однако они нуждаются в пересмотре. Также обращено внимание на проблему включения выпускников колледжей: несмотря на наличие диплома, уровень их подготовки зачастую не соответствует специфике дуального обучения, и это требует более чёткой регламентации.

Предложено зафиксировать все ключевые аспекты дуальной модели каждой ОВПО в едином нормативном документе, который учитывал бы:

- особенности специальностей;
- реальные запросы производственного сектора;
- профили подготовки студентов.

Дуальное обучение, по мнению выступающего, должно быть чётко структурировано, регламентировано и ориентировано не только на рабочие профессии, но и на подготовку будущих организаторов производства.

Станевич В.Т. предложил урегулировать:

- порядок промежуточного и итогового контроля;
- роль предприятия в выставлении баллов;
- ответственность сторон за академические результаты студентов.

Докладчик подчеркнул, что эти вопросы должны быть чётко зафиксированы в официальных документах, регулирующих дуальное обучение.

Алдунгарова А.К. отметила, что успешность дуального обучения зависит от региональных условий, специфики программ и готовности производственных партнёров. Каждая ОВПО в этих условиях выстраивает свою модель.

В качестве примера лучшей практики приведён кейс дуального обучения по специальности «Нефтегазовое дело» в Торайгыров университете. Программа включала:

- двойной отбор студентов (ОВПО + предприятие);
- регулярную работу на производстве (2 раза в неделю);
- получение зарплаты по минимальному тарифу;
- присвоение разряда и выдачу сертификата о микроквалификации.

Предложено до апреля собрать от ОВПО успешные кейсы дуального обучения, на основе которых можно будет разработать справочный сборник лучших практик для применения в других ОВПО.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поддержать предложения о развитии и внедрении дуальной модели обучения в образовательных программах школ строительства и инженерии.
2. Рекомендовать кафедрам и учебно-методическим подразделениям:
 - усилить практико-ориентированную составляющую рабочих программ дисциплин;
 - пересмотреть учебно-методические материалы с учётом актуальных требований строительных предприятий;
 - обеспечить разработку индивидуальных образовательных траекторий для студентов, участвующих в программах дуального обучения.
3. Расширить партнёрскую базу за счёт привлечения новых строительных организаций для заключения договоров о дуальном обучении, производственных практиках и стажировках студентов.
4. Организовать совместно с производственными предприятиями:
 - подготовку наставников-производственников для сопровождения студентов;
 - определение порядка взаимодействия и сопровождения студентов на производственных площадках, с учётом требований охраны труда, производственной безопасности и образовательных целей.

3) Секция «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр»:

По 10-му вопросу «Вопрос реализации дуального образования по ОП «Геодезия и картография»

ВЫСТУПИЛА:

Умирбаева А.Б. – председатель УМС по направлениям «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр».

В приветственном слове подчеркнула, что целью заседания является повышение качества подготовки специалистов и развитие конкурентоспособных образовательных программ. Обозначила важность обмена мнениями для совершенствования учебного процесса.

Было рассмотрено предложение, поступившее от Карагандинского технического университета имени Абылкаса Сагинова. Позицию заведующей кафедрой «Маркшейдерское дело и геодезия» Хмыровой Е.Н., находящейся в командировке, представили в её отсутствие. Отмечено, что дуальное образование по ОП «Геодезия и картография» является значимым направлением, позволяющим сочетать аудиторную подготовку с практическими навыками на производстве и обеспечивать высокий уровень профессиональной готовности выпускников.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Ахметов Е.С. (Казахский национальный университет водного хозяйства и ирригации) подчеркнул необходимость расширения дуального обучения на образовательные программы «Землеустройство» и «Кадастр». Он отметил, что отрасли требуются специалисты с развитой практической базой по ГИС и современным технологиям, однако предприятия не всегда могут обеспечить прием всей группы, что требует выработки гибких подходов.

Курманова Г.К. (Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина) сообщила, что дуальное обучение в КазАТИУ практикуется длительное время: производственники по совместительству ведут дисциплины непосредственно на базе организаций, включая НАО «Государственная корпорация» Правительство для граждан». Особо отмечено, что такая модель эффективна для магистратуры, где численность обучающихся позволяет охватить всех.

В ходе обсуждения Умирбаева А.Б. подняла вопрос о сопровождении студентов в период производственных занятий. Было разъяснено, что в бакалавриате, магистратуре и докторантуре обучающиеся посещают производственные занятия самостоятельно, без сопровождения кураторов или преподавателей.

Представители неправительственных организаций также обозначили свою позицию.

Кемербаев Н.Т. (Ассоциация Совета дистанционного зондирования земли РК, ТОО «GEOID») отметил опыт взаимодействия предприятия с ОВПО городов Астана и Семей. По его словам, в 2017-2023 гг. графики занятий приходилось регулярно корректировать из-за изменения сроков проектов; при этом ответственность за безопасность и организацию процесса ложилась на заведующих кафедрами. Подчеркнул, что предприятия не всегда могут принимать студентов на постоянной основе, поэтому при планировании дуальных модулей важно учитывать динамику производственных задач.

Участники секции признали необходимость активизации дуального образования по направлению «Геодезия и картография». Большинство членов проголосовали «за» поддержку развития дуальных форм обучения и расширение сотрудничества с предприятиями отрасли.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поддержать развитие дуального обучения;
2. ОВПО:
 - расширить сотрудничество с предприятиями отрасли;
 - до 08.01.2026 г. представить Отчет об опыте применения дуального формата обучения.

По 11-му вопросу «Сертификация выпускников – подготовка микроквалификации «Оператор дронов» (Атлас новых профессий)»

ВЫСТУПИЛА:

Аукажиева Ж.М. – руководитель ОП «Кадастр и градостроительство», профессор, к.т.н. (Университет имени Мухамеджана Тынышпаева (ALT UNIVERSITY)): представив презентацию по данному вопросу. Докладчиком акцентировано:

- динамичное расширение применения БПЛА в профессиональной деятельности;
- наличие в Атласе новых профессий Казахстана (2015 г.) позиции «оператор дронов» как актуальной для подготовки кадров;
- важная роль Ассоциации компаний в области дистанционного зондирования земли, объединяющей порядка 30 организаций геодезической, картографической, ДЗЗ, геологической и смежных сфер, что позволяет обеспечить оперативность и адаптивность практической части сертификации;
- представлена концепция развития гражданской беспилотной авиации РК на 2025-31 гг.;
- подчеркнуто, что получение микроквалификации к основному диплому усиливает конкурентоспособность выпускника, позволяя совмещать профиль специалиста с навыками управления БПЛА.

Предложено включить модуль «Оператор дронов» в образовательные траектории по ОП «Геодезия и картография» и «Кадастр» начиная с 2026-2027 учебного года.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Ахметов Е.С. (Казахский национальный университет водного хозяйства и ирригации) поддержал инициативу, отметив, что на базе университета имени К. Сатпаева имеются условия для самостоятельной сборки БПЛА и обучения операторов с сертификацией. Указал на целесообразность заключения договора о сотрудничестве.

Кемербаев Н.Т. (Ассоциация Совета дистанционного зондирования земли РК, ТОО «GEOID») пояснил, что требуется различать сертификаты «об обучении» и официальные сертификаты внешнего пилота. В соответствии с законодательством РК о воздушном пространстве (в т.ч. требованиями по категориям 1-3) право сертифицировать операторов имеют лишь 4-6 компаний по стране. ОВПО могут выдавать документы о прохождении обучения, подтверждающие владение навыками управления БПЛА, но не заменяющие государственную сертификацию. На данный момент такая практика не внедрена ни в одной ОВПО.

Аукажиева Ж.М. дополнительно сообщила, что в октябре текущего года заключено соглашение с компанией «Геоскан», являющейся одним из лидеров в подготовке операторов и производстве БПЛА. В декабре запланирована рабочая встреча. Для студентов предполагается двухуровневая подготовка (теория и практика), прайс-лист на услуги находится в стадии согласования.

Участники секции **единогласно** поддержали предложение о внедрении квалификации «Оператор дронов» в образовательные программы направлений «Геодезия и картография» и «Кадастр».

ПОСТАНОВИЛИ:

Рассмотреть возможность включения модуля «Оператор дронов» в образовательные траектории по ОП «Геодезия и картография» и «Кадастр» начиная с 2026-2027 уч.года.

По 12-му вопросу «О замене дисциплины вступительного экзамена для поступления в магистратуру»

ВЫСТУПИЛА:

Курманова Г.К. – профессор ГОП «Кадастр» Института земельных ресурсов и архитектуры, д.э.н. (Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина).

В выступлении отмечено следующее. Для поступления в магистратуру по направлению М128 «Землеустройство» абитуриенты сдают два экзамена: «Геодезия» и «Управление земельными ресурсами». Однако специфика ОП «Кадастр» ориентирована преимущественно на правовые режимы земельных отношений, регистрацию прав, бонитировку, работа на базе ГИС и ДЗЗ, то есть на профильные компетенции, не связанные напрямую с комплексом геодезических измерений.

Дисциплина «Геодезия» изучается студентами на 1 курсе и выполняет роль базовой вспомогательной подготовки. Начиная со 2 курса студенты проходят практики по кадастру и земельным отношениям и осваивают именно профильный блок. В связи с этим предложено рассмотреть возможность замены вступительного экзамена по геодезии на профильную дисциплину «Земельный кадастр».

В качестве примера приведены данные КазАТИУ им. С. Сейфуллина: при подаче документов 40 абитуриентов в текущем учебном году зачислено лишь 8 человек. Одной из причин является высокий уровень сложности тестов по геодезии, ориентированных на подготовку геодезистов, а не кадастровых специалистов.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Аукажиева Ж.М. (ALT University) поддержала предложение, отметив, что содержание экзамена по геодезии для ОП «Кадастр» даётся в усложнённом и устаревшем виде и не отражает профильных задач подготовки. Согласилась с целесообразностью замены на профильную дисциплину.

Ахметов Е.С. (Казахский национальный университет водного хозяйства и ирригации) также поддержал предложение и уточнил, остаётся ли вторым экзаменационным предметом «Управление земельными ресурсами». Курманова Г.К. подтвердила необходимость его сохранения.

Кемербаев Н.Т. (Ассоциация Совета ДЗЗ РК, ТОО «GEOID») предложил иной подход: не исключать геодезию, а увеличить её объём в бакалавриате, поскольку специалисты по кадастру и землеустройству должны владеть основами геодезических измерений. Приведён пример с АИС ГЗК, где встречаются случаи наложения карт и системных ошибок, что указывает на недостаточный уровень компетенций специалистов. С его точки зрения, расширение геодезической подготовки укрепит профессиональную мобильность специалистов.

Ответ Курмановой Г.К.: обсуждение касается не учебной нагрузки в бакалавриате, а именно содержания вступительных экзаменов в магистратуру. Вопрос стоит в корректности выбора профильной дисциплины для оценки абитуриентов, а не в сокращении геодезии как учебного блока.

Большинство членов УМО, принимающих участие в подготовке магистрантов по направлению М128 «Землеустройство», отметили, что действующий формат вступительного экзамена по геодезии создаёт значительные трудности при формировании контингента обучающихся, поскольку данная дисциплина не является профильной для образовательной программы «Кадастр». В связи с этим предложение о корректировке перечня вступительных дисциплин признано актуальным.

ПОСТАНОВИЛИ:

Обратиться в НЦТ с решением о замене дисциплины «Геодезия» на «Земельный кадастр» для поступления в магистратуру по направлению М128 «Землеустройство».

По 13-му вопросу – Разное:

СЛУШАЛИ:

13.1. Касымканову Х.-К.М. – профессора кафедры «Маркшейдерское дело и геодезия», доктор технических наук (Казахский национальный исследовательский технический университет имени К. Сатпаева)

В выступлении был поднят вопрос о целесообразности выделения образовательной программы «Геодезия и картография» из группы образовательных программ В074 «Градостроительство, строительные работы и гражданское строительство». В связи с тем, что цели, содержание и ожидаемые результаты обучения по данной образовательной программе ориентированы преимущественно на подготовку специалистов в области геодезии, картографии, геоинформационных систем и дистанционного зондирования Земли, а не на строительное проектирование и градостроительную деятельность, было отмечено несоответствие действующей классификации профилю подготовки выпускников.

Профессиональная деятельность выпускников ОП «Геодезия и картография» связана с выполнением геодезических и картографических работ, созданием и обновлением геопространственных данных, пространственным анализом, использованием ГИС-технологий и данных ДЗЗ, что существенно отличается от компетенций, формируемых в рамках строительных и гражданско-строительных направлений. Отнесение образовательной программы к ГОП В074 ограничивает возможности её развития, в том числе в части корректного формирования компетентностной модели выпускника, расширения академической мобильности, участия в международных программах и прохождения

специализированной аккредитации.

В этой связи участники заседания пришли к выводу о целесообразности рассмотрения вопроса о выделении образовательной программы «Геодезия и картография» из ГОП В074 и отнесении её к более профильной группе образовательных программ, ориентированной на геодезию, картографию и геоинформационные технологии.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать обоснованным вопрос о пересмотре отнесения образовательной программы «Геодезия и картография» к группе образовательных программ В074 «Градостроительство, строительные работы и гражданское строительство».

2. Рекомендовать рассмотреть возможность выделения образовательной программы «Геодезия и картография» в отдельную профильную группу образовательных программ, соответствующую области геодезии, картографии и геоинформационных технологий.

3. Поручить ответственным структурным подразделениям подготовить обоснование и внести соответствующие предложения в установленном порядке.

13.2. Дополнительно рассмотрели вопрос о внутренней академической мобильности. Отмечено, что внутренняя мобильность способствует расширению образовательных траекторий обучающихся, укрепляет взаимодействие между ОВПО-членами УМО и обеспечивает обмен методическими и профессиональными практиками. Участники подчеркнули необходимость дальнейшего развития этой работы, в том числе через согласование учебных планов и расширение перечня дисциплин, доступных для мобильности.

ПОСТАНОВИЛИ:

ОВПО для реализации академической мобильности согласовать учебные планы ОП для унификации профильных дисциплин

По 14-му вопросу – «Рассмотрение и рекомендация к изданию учебно-методической литературы»

По секции «Архитектура»

ВЫСТУПИЛА:

Глаудинова М.Б. – председатель УМС «Архитектура» представила поступившее на утверждение учебное пособие, подготовленное ассоциированным профессором МОК Шапровой Г.Г. «**Перспектива. Тени**».

По секции «Строительство»

ВЫСТУПИЛ:

Сейтказинов О.Д. – председатель секции «Строительство», представив учебно-методическую литературу (УМЛ), поступившую на утверждение и подготовленную профессорско-преподавательским составом ОВПО - членами УМО:

1. «**Имараттар мен ғимараттарды жобалау**», авторы: Копжасаров Б.Т., Моминова С.М. (Южно-Казахстанский университет им. М. Ауезова);

2. «**Құрылыс керамикасы: құрамы мен қасиеттері**», автор: Ибраимбаева Г.Б. (Международная образовательная корпорация);

3. «**Құрама темірбетон бұйымдары және құрастырылымдарының технологиясы**», автор: Удербает С.С. (Кызылординский университет им. Қорқыт Ата);

4. «**Модификацияланған бетондар мен ерітінділер**», авторы: Байтасов Т.М., Толкынбаев Т.А., Толеубаева Ш.Б. (Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті).

По итогам обсуждения было отмечено, что представленные материалы соответствуют направлениям подготовки специалистов строительной отрасли, отражают современные научные и практические подходы, и могут быть рекомендованы к рассмотрению как учебно-методическая литература для ОВПО.

По секции «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр»

ВЫСТУПИЛА:

Умирбаева А.Б. – председатель УМС «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр», представила поступившую на утверждение УМЛ, подготовленную ППС ОВПО УМО:

1) Учебник **«Жер кадастры»** (на казахском языке), авторы Жоламанов Т.Д., Токбергенова А.А., Турганалиев С.Р., Пентаев Т.П. (Казахский национальный университет имени аль-Фараби).

2) Учебник **«Аэрофотосъемка БПЛА: Технологии и практики для междисциплинарных исследований»** авторов: Ержанкызы А., Орынбасарова Э.О., Кузнецова И.А. (Международная образовательная корпорация).

Учебник представлен к рассмотрению в составе УМЛ для последующего издания.

3) Учебное пособие **«Геоинформационные системы»** автора Шоганбековой Д.А. (Международная образовательная корпорация)

Отмечено, что вся представленная учебная литература прошла проверку на антиплагиат и имеют по три положительных рецензии от представителей ОВПО-членов УМО.

СЛУШАЛИ: Авторы и рецензентов учебных пособий, ознакомив с содержанием учебного пособия и сопровождающей документацией к изданию.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Не рассматривать УМЛ, в которых содержатся ссылки на старую неактуальную нормативную документацию.

2. Рекомендовать к использованию в Организациях высшего и послевузовского образования (ОВПО) Республики Казахстан в качестве учебных изданий для обучающихся по направлениям подготовки:

По направлению «Строительство»:

№	Наименование	Автор(-ы)	ОВПО	Объём, стр / п.л.
1	Имараттар мен ғимараттарды жобалау	Копжасаров Б.Т., Моминова С.М.	Мұхтар Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті	175 / 10,9
2	Құрылыс керамикасы: құрамы мен қасиеттері	Ибраимбаева Г.Б.	Халықаралық білім беру корпорациясы	105 / 6,56
3	Құрама темірбетон бұйымдары және құрастырылымдарының технологиясы	Удербасов С.С.	Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті	103 / 6,4

По направлению «Геодезия и картография»:

№	Наименование	Автор(-ы)	ОВПО	Объём, стр. / п.л.
1	Аэрофотосъемка БПЛА: Технологии и практики для междисциплинарных исследований	Ержанкызы А., Орынбасарова Э.О., Кузнецова И.А.	Международная образовательная корпорация	122 / 7,6
2	Геоинформационные системы	Шоганбекова Д.А.	Международная образовательная корпорация	112 / 7

По направлению «Кадастр и землеустройство»:

№	Наименование	Автор (-ы)	ОВПО	Объём, стр. / п.л.
1	Жер кадастры	Жоламанов Т.Д. Токбергенова А.А. Турганалиев С.Р. Пентаев Т.П.	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	499 / 31,1

3. Назначить рецензентов из числа ППС ОВПО-членов УМО для проведения экспертной оценки и подготовки заключения.

По направлению «Архитектура»:

№	Наименование	Автор(-ы)	ОВПО	Объём, стр/ п.л.	Рецензент
1	Перспектива. Тени.	Шапрова Гульнара Габидуловна	Международная образовательная корпорация	96 стр. / 6 п.л.	<i>Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.Сатпаева:</i> Жаксылык А.О., к.т.н., ассоциированный профессор кафедры «ССиМ»
					<i>Алматинский технологический университет:</i> Искаков Т.К., к.т.н., ассистент-профессор кафедры «АиР»

По направлению «Строительство»:

№	Наименование	Автор(-ы)	ОВПО	Объём, стр/ п.л.	Рецензенты
1	Модификация-ланған бетондар мен ерітінділер	Байтасов Т.М., Толкынбаев Т.А., Толеубаева Ш.Б.	Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті	110 / 6,88	<i>Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева</i> Аубакирова Б.Б. – заведующий кафедрой «Строительство и дизайн», PhD <i>Казахский национальный университет водного хозяйства и ирригации</i> Баялиева Г.М. – кандидат технических наук, и.о. доцента

III. Заключительное заседание:

По 15-му вопросу «Формирование общей базы учебно-методической литературы, изданной ППС ОВПО в разрезе ОП УМО

ВЫСТУПИЛА:

Ибраимбаева Г.Б. – секретарь УМО, с предложением о возобновлении работы по созданию общей базы учебно-методической литературы, изданной ППС ОВПО в разрезе ОП УМО за последние 10 лет, что необходимо для систематизации и эффективного использования УМЛ в образовательном процессе, что способствует улучшению качества подготовки. При этом легко определить, где есть пробелы, исключается дублирование материалов, открывается доступ к актуальным УМ материалам. Руководство и методические службы получают полную картину обеспеченности ОП учебной литературой, т.е. соблюдаются требования по обеспеченности ОП учебно-методическими материалами. Удобно анализировать, какие программы обеспечены хорошо. Видимость и учет публикаций повышают мотивацию преподавателей создавать и обновлять УМЛ.

СЛУШАЛИ членов УМО:

Саканова К.Т., Станевич В.Т., Адилову Н.Б., Аубакирову Б.Б., поддержавших предложение о создании общей базы учебно-методической литературы для усиления книгообеспеченности Образовательных программ.

ПОСТАНОВИЛИ:

До 16.02.2025 г. создать общую базу учебно-методической литературы, изданной ППС ОВПО за последние 10 лет в разрезе ОП УМО;

По 16-му вопросу «О подготовке к проведению Республиканского конкурса лучших выпускных работ и XII-го Международного Фестиваля архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии»

ВЫСТУПИЛА:

Ибраимбаева Г.Б. – секретарь УМО, ознакомившая с информацией о проведении Международного фестиваля архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии в рамках празднования 45-летия образования КазГАСА; призвала принять ОВПО активное участие в данном мероприятии, для чего необходимо провести отбор лучших ВР в Республиканском конкурсе в *on-line* режиме. На конкурс подготовить ВР в электронных носителях.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информации к сведению;
2. До 19.01.2026 г. представить лучшие ВР для участия в Республиканском конкурсе, который следует провести не позднее 23.02.2026 г. для определения участников Международного конкурса ВР (в онлайн формате);
3. XII-Международный конкурс лучших ВР среди архитектурно-строительных и дизайнерских школ Евразии провести до 30.03.2026 г. (в онлайн формате)

Принятие резолюции и закрытие заседания

ВЫСТУПИЛ:

Сабденалиев Б.А. – председатель УМО, ректор МОК с подведением итогов очередного заседания УМО по направлениям подготовки кадров «Архитектура и строительство» и «Искусство» (Мода, дизайн).

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1) Принять к сведению заслушанные доклады спикеров.
- 2) ОВПО-членам УМО:
 - принять в работу и обеспечить опыт внедрения МООК (массовых образовательных онлайн-курсов) в ОВПО РК;
 - поддержать предложения по созданию условий для организации совместного использования лабораторной инфраструктуры между ОВПО - членами УМО;
 - принять активное участие в реализации мероприятий по развитию академической мобильности обучающихся и профессорско-преподавательского состава между ОВПО, для реализации которой согласовать учебные планы ОП с максимальной унификацией профилирующих дисциплин;
 - усилить практико-ориентированную составляющую Образовательных программ, расширить сотрудничество с предприятиями отрасли, обеспечить участие студентов в программах дуального обучения;
 - ОВПО рассмотреть возможность включения модуля «Оператор дронов» в образовательные траектории по ОП «Геодезия и картография» и «Кадастр» начиная с 2026-2027 учебного года;
 - заменить дисциплину «Геодезия» на «Земельный кадастр» для поступления в магистратуру по направлению М128 «Землеустройство»

Председатель УМО

Ответственный секретарь УМО



Б.А. Сабденалиев

Г.Б. Ибраимбаева

Отчет об участниках заседания

Международная Образовательная Корпорация (КазГАСА), г.Алматы:

1. **Сабденалтев Бахтияр Асылбайулы** – ректор МОК, председатель УМО;
2. **Ибраимбаева Гульназ Баккыдыровна** – ответственный секретарь УМО, профессор Школы инженерии, кандидат технических наук;
3. **Кайдарова Назым Алмасовна** – директор Департамента по академическим вопросам;
4. **Глаудинова Мехрибану Бекримжановна** – председатель секции «Архитектура», заведующий кафедрой «ЮНЕСКО», профессор школы архитектуры, доктор архитектуры;
5. **Иманбаева Жанерке Асхатовна** – председатель УМС «Дизайн», заведующая кафедрой «Архитектурный и промышленный дизайн», ассоциированный профессор, PhD
6. **Сейтказинов Оразалы Дауткалиевич** – председатель УМС «Строительство», декан школы строительства, ассоциированный профессор, кандидат технических наук;
7. **Хасенов Манас Игенович** – декан Школы архитектуры, ассоциированный профессор, член Союза Архитекторов РК;
8. **Узакбаев Турар Куанышевич** – декан Школы Дизайна, PhD;
9. **Алдунгарова Алия Кайратовна** – PhD, декан Школы инженерии, ассоциированный профессор, PhD;
10. **Сартаев Даулет Турысович** – заведующий кафедрой «Промышленное и гражданское строительство», ассоциированный профессор ШС, кандидат техн. наук;
11. **Ниятбай Саят Ержанулы** – заведующий кафедрой «Проектирование зданий и сооружений», ассоциированный профессор, PhD;
12. **Умирбаева Алия Батухановна** – Председатель УМС «Геодезия и картография, землеустройство и кадастр», заведующая кафедрой «Геодезия, картография и кадастр», ассоциированный профессор ШИ, PhD;
13. **Ахмедова Айжан Тимуровна** – профессор, куратор ОП «Архитектурный дизайн», доктор архитектуры;
14. **Козбагарова Нина Жошевна** – куратор ОП 6B07312 «Градостроительство, профессор школы архитектуры, доктор архитектуры»;
15. **Исходжанова Галина Рашетовна** – куратор ОП 6B07311 «Архитектура жилых и общественных зданий», профессор школы архитектуры, кандидат архитектуры;
16. **Ибрайшина Гульнар Кенжегазиевна** – профессор, куратор ОП «Дизайн моды», кандидат философских наук;
17. **Кузнецова Ирина Анатольевна** – ассоциированный профессор-исследователь кафедры «Геодезия, картография и кадастр» ШИ, кандидат технических наук;
18. **Омиржанова Жанат Токтарбаевна** – ассоциированный профессор кафедры «Геодезия, картография и кадастр» ШИ, кандидат технических наук;
19. **Ажгалиева Бану Аккуановна** – ассистент-профессор ШС, магистр техн. наук;

Алматинский гуманитарно-экономический университет:

20. **Мустафина Жанна Тураровна** – заведующая кафедрой «Дизайн» Института дизайна и технологии «Сымбат» кандидат технических наук;

Алматинский технологический университет:

21. **Абдикаева Айгуль Калдыбековна** – заведующий кафедрой «Дизайн»;

Актюбинский Региональный университет имени К.Жубанова:

22. **Абдуллаев Хамид Тлеубаевич** – ассоциированный профессор, кандидат техн. наук;

Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева:

23. **Салпакаева Раушан Куанышевна** – старший преподаватель Индустриально-технологического факультета;

Баишев Университет:

24. **Исакулов Баизак Разакович** – ассоциированный профессор (доцент), профессор в области образования, доктор технических наук;

25. **Шлапак Елена Юрьевна** – ассистент профессора, магистр;

Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева:

26. **Иноземцева Татьяна Александровна** – руководитель ОП «Архитектура» (магистратура), кандидат архитектуры;

27. **Комлев Сергей Валентинович** – старший преподаватель школы архитектуры, строительства и дизайна;

28. **Махиев Бекболат Еспулович** – ассоциированный профессор, доцент;

29. **Рахымбердина Маржан Есенбековна** – декан школы наук о Земле, ассоциированный профессор, PhD;

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева:

30. **Омарова Жанар Талгатовна** – заведующая кафедрой «Дизайн и инженерная графика», PhD;

31. **Турсынбаев Нуржан Аманжолович** – заведующий кафедрой «Геодезия и картография», PhD;

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана:

32. **Адилова Нургуль Болатовна** – руководитель ОП, ассоциированный профессор индустриально-технологического института, кандидат технических наук;

33. **Тасанова Жадыра Байжановна** – заместитель директора по воспитательной работе Индустриально-технологического института, магистр, старший преподаватель;

34. **Есмагулова Баян Жумабаевна** – Руководитель ОП 6B07302 - «Землеустройство», PhD, ассоциированный профессор;

Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет:

35. **Кенжина Жазира Самигуллаевна** – старший преподаватель кафедры «Архитектура и строительство», магистр искусствоведческих наук;

36. **Ескалиев Мейрамбек Жумагельдиевич** - преподаватель кафедры «Архитектура и строительство»;

Казахский автомобильно-дорожный институт имени Л.Б. Гончарова:

37. **Рустемов Ильяс Амирханович** – ассоциированный профессор кафедры «Транспортного строительства и урбанистики», кандидат технических наук;

38. **Бектурсунова Гульнара Сатбаевна** – старший преподаватель кафедры «Транспортного строительства и урбанистики», магистр;

Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина:

39. **Даужанов Наби Токмурзаевич** – руководитель ГОП «Архитектура» Института земельных ресурсов и архитектуры, ассоциированный профессор, кандидат технических наук

40. **Курманова Гульнара Кенесовна** – профессор ГОП «Кадастр» Института земельных ресурсов и архитектуры, д.э.н.;

41. **Кусаинова Гульнар Досханаевна** – руководитель ГОП «Геодезия и картография» Института земельных ресурсов и архитектуры, к.т.н.;

Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова:

42. **Кошенов Камбарбек Сапашович** – зав. кафедрой «Дизайн», кандидат педагогических наук, профессор

Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.Сатпаева:

43. **Мауленова Гульнара Джупарбековна** – ассоциированный профессор кафедры «Архитектура» кандидат архитектуры;

44. **Шнейдер Элина Викторовна** – старший преподаватель кафедры «Архитектура», кандидат архитектуры;

45. **Наширалиев Жанкелди Туртемирович** – ассоциированный профессор кафедры «Строительства и строительных материалов», доктор технических наук;

46. **Алимова Куляш Кабпасовна** – заведующая кафедрой «Инженерные системы и сети» ИАиС им. Т.К. Басенова;

47. **Касымканова Хайни-Камаль Михайловна** – профессор кафедры «Маркшейдерское дело и геодезия», доктор технических наук;

48. **Мейрамбек Гульдана** – заведующий кафедрой «Маркшейдерского дела и геодезии», ассоциированный профессор, кандидат технических наук;

Казахский национальный университет водного хозяйства и ирригации:

49. **Исаков Ондасын Абдирашидович** – доктор технических наук, профессор;

50. **Усенбаев Болат Усенбаевич** – кандидат технических наук, доцент;

51. **Баялиева Гульсара Муратовна** – кандидат технических наук, и.о.доцента;

52. **Ахметов Ергали Сейлбекұлы** – руководитель ОП «Землеустройство и кадастр», доцент, кандидат экономических наук;

Казахский национальный университет имени Аль-Фараби:

53. **Кисимисов Ерболат Турсынханович** – ассистент-профессор кафедры издательско-редакторского и дизайнерского искусства, кандидат педагогических наук

54. **Турганалиев Сакен Рахматуллаевич** – старший преподаватель кафедры «Географии, землеустройства и кадастра», кандидат экономических наук;

55. **Бектурганова Акерке Еденовна** – ассистент-профессор кафедры «Географии, землеустройства и кадастра», кандидат экономических наук;

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова:

56. **Бодиков Сейфолла Жамауович** – член Союза дизайнеров Казахстана, старший преподаватель, магистр наук;

Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова:

57. **Ахметов Бейбит Бакиевич** – и.о. заведующий кафедрой «Архитектура и Дизайн», магистр педагогических наук;

58. **Гомарова Бакыт Мукашевна** – преподаватель кафедры «Архитектура и Дизайн»

59. **Иманов Едил Куттыбаевич** – заведующий кафедрой «Строительные материалы и технологии», магистр технических наук;

Каспийский общественный университет:

60. **Батырова Динара Жалеловна** – лидер образовательной программы «Архитектура», ассоциированный профессор, кандидат технических наук;

61. **Оспанова Алия Хабибуллакызы** – лидер ОП «Дизайн», сеньор-лектор, магистр искусствоведческих наук;

62. **Ауесбаев Ерлан Тыныштыкбаевич** – декан Академии строительства, архитектуры и дизайна, академический профессор, доктор технических наук;

Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова:

63. **Мугжанова Гульнар Сейткасымовна** – Мәдениет қайраткері, член союза художников РК, член академии художеств в области декоративно-прикладного искусства, член Евразийского союза дизайнеров;

Кокшетауский университет им Ш.Уалиханова:

64. **Амиржанова Анара Орымбаевна** – сеньор-лектор, Магистр образования по образовательной программе 7M02101- Дизайн

65. **Николаева Юлия Валерьевна** – ассистент, магистр педагогических наук по образовательной программе «Педагогика и психология»

66. **Софронова Людмила Ивановна** – ассистент лектора кафедры «Горного дела, строительства и экологии», кандидат биологических наук;

Кызылординский университет имени Коркыт Ата:

67. **Удербает Сакен Сейтханович** – и.о. ассоциированного профессора ОП «Архитектура и строительное производство», доктор технических наук;

68. **Жакапбаева Гульназ Абсадыковна** – руководитель ОП «Архитектура и строительное производство», кандидат технических наук;

Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави:

69. **Ауелбеков Ержан Бураханович** – ассоциированный профессор (доцент), кандидат педагогических наук;

Рудненский индустриальный университет:

70. **Мирюк Ольга Александровна** – руководитель образовательных программ, профессор, доктор технических наук;

Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева

71. **Аубакирова Бакыткул Бокаевна** – заведующий кафедрой «Строительство и дизайн», PhD;

Таразский университет имени М.Х. Дулати:

72. **Джиембетова Индира Сагадуллаевна** – ассоциированный профессор кафедры «Дизайн и индустрия моды», PhD;

Торайгыров университет:

73. **Абишева Сауле Ивановна** – заведующий кафедрой «Архитектура и дизайн», кандидат педагогических наук;

74. **Камзина Надежда Еновна** – ассоциированный профессор кафедры «Архитектура и дизайн», PhD;

75. **Станевич Виктор Тадеушевич** – профессор кафедры «Архитектура и дизайн», кандидат технических наук;

76. **Саканов Куандык Тимирович** – профессор кафедры «Промышленное, гражданское и транспортное строительство», кандидат технических наук;

Университет «Болашақ»:

77. **Ескуниева Маржан Ерганатовна** – старший преподаватель;

78. **Келмағамбетов Нұрлыбек Кішпанұлы** – заведующий кафедрой «Инжиниринг и логистика», кандидат технических наук;

Университет имени Мухамеджана Тынышпаева (ALT UNIVERSITY):

79. Аукажиева Жанар Муратовна – руководитель ОП «Кадастр и градостроительство», профессор, кандидат технических наук;

Университет «Туран-Астана»:

80. Кабашева Наталья Владимировна – заведующая кафедрой «Дизайн, сервис и туризм», кандидат экономических наук;

Университет Шакарима:

81. Жұмаділов Ілияс Тоғанұлы – заведующий кафедрой «Строительство и геодезия», ассоциированный профессор, PhD;

Южно-Казахстанский университет имени М.Ауезова:

82. Иманалиев Куаныш Ералиевич – заведующий кафедрой «Архитектуры и градостроительства», доцент, кандидат технических наук;

Работодатели:

83. Пупченко Екатерина Сергеевна – креативный директор компании Vertex Studio;

84. Жалилов Лутпулла Летипович – директор ТОО «GEO STOCK»;

Представители неправительственных организаций:

85. Бакирова Динара Бериковна – директор ОО «Алтын Адам креатив центр»;

86. Коспенбетова Баян Кадыржановна – директор по развитию и коммуникациям Главного Ботанического сада Алматы, РГП «Институт Ботаники и фитоинтродукции»;

87. Мусылманбеков Болат Аманжолович – главный архитектор, Союз Архитекторов Республики Казахстан;

88. Кемербаев Нурган Токанович – Глава Ассоциации Совета дистанционного зондирования земли Республики Казахстан, технический директор ТОО «GEOID»;

Зарубежные партнеры:

89. Адам Уйма – профессор, кандидат технических наук, Университет прикладных наук (г. Ныса, Польша);

90. Шульц Роман – старший научный сотрудник, доцент кафедры дистанционного зондирования и анализа, координатор лаборатории «Междисциплинарный центр авиации и космонавтики», PhD, Университет нефти и полезных ископаемых имени короля Фахда (г.Дахран, Саудовская Аравия).