

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию докторанта Гвоздиковой Татьяны Анатольевны
на тему: «Пути развития архитектуры школьных зданий Казахстана»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной
программе/специальности - 6D042000 – «Архитектура»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (надату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (Концепции развития образования Республики Казахстан, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 941.) Настоящая диссертация посвящена анализу путей развития архитектуры школьных зданий Казахстана, с акцентом на генезис типологии школьного здания, современные модели и их способность к адаптации, а также перспективы развития в условиях изменений образовательных концепций.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> : архитектура школьных зданий в Казахстане будет развиваться в направлении создания более гибких и адаптивных пространств, которые смогут реагировать на быстро

			меняющиеся образовательные потребности. Одним из перспективных направлений станет развитие школ-кампусов, включающих в себя учебные, спортивные, культурные и рекреационные пространства. Такие комплексы будут способствовать всестороннему развитию личности и более полному удовлетворению образовательных потребностей.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	<u>Высокий</u>: Архитектура школьных зданий Казахстана представляет собой сложный и многогранный процесс, который развивается под влиянием множества факторов, включая исторические, социальные, культурные и экономические условия. В последние десятилетия наблюдается значительное изменение подходов к проектированию школьных зданий, что обусловлено не только технологическим прогрессом, но и новыми образовательными концепциями, которые требуют гибкости и адаптивности пространства – такой подход показывает высокий уровень самостоятельности докторанта.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	<u>Обоснована</u>: Быстрое развитие информационных технологий, глобальная цифровизация, стремительный рост искусственного интеллекта в различных сферах, - все это диктует необходимость пересмотра не только целей и методов образования, но и нового взгляда на проектирование школьного пространства. <u>Отражает</u>: Исследование обладает внутренним логическим единством полученных результатов. Авторскому замыслу соответствует стройная и продуманная структура исследования: цель, задачи, план диссертации соответствует ее основному содержанию. В диссертации есть введение, три раздела, заключение, список использованных источников. <u>Соответствуют</u>: Цель диссертационного исследования - раскрытие и изучение особенностей развития архитектурной организации школьных зданий Казахстана. Для достижения поставленной цели определены 6 соответствующих задач исследования, которые последовательно решены автором.

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	<u>Полностью взаимосвязаны</u>: Авторскому замыслу соответствует стройная и продуманная структура исследования: цель, задачи, план диссертации соответствует ее основному содержанию - все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Все выводы и результаты исследования основываются на данных, представленных в разделах диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	<u>Критический анализ есть</u>: Автором проведен ретроспективный анализ изменений требований процесса образования и как следствие архитектурно-планировочных и образных решений школьного здания, проведен социологический опрос, позволивший выявить потребности современного общества (учителей, родителей, школьников) в изменении архитектурно-планировочных решений школы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); - не новые (новыми являются менее 25%)	<u>Полностью новые</u>. Новизна представленных результатов и положений заключается в представленных теоретических моделях архитектурных решений для перспективных типов школьных зданий Казахстана, основанных на изучении имеющейся научной базы, а также результатах проведенного автором социологического опроса.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	<u>Полностью новые</u>: Сформулированные автором выводы являются полностью новыми и ранее не были представлены в других исследованиях. Выводы, представленные в диссертационном исследовании основаны на имеющейся научно-теоретической базе и результатах авторского социологического опроса.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<u>Полностью новые</u>: Технические и технологические решения являются новыми и обоснованными. Для подготовки демонстрационного материала (моделей, схем, графиков, диаграмм) автор применяет современные компьютерные методы и профессиональные программные продукты.

		1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомах с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомах с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Научно-теоретическая база проведенного исследования достаточно широка. Список использованных источников насчитывает 265 наименований. Кроме этого, достоверность научных результатов подтверждается проведенными автором социологическим опросом, натурными обследованиями, которые способствовали достижению поставленной в настоящей диссертации цели путем последовательного решения поставленных задач.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? <u>доказано</u>; скорее доказано; скорее не доказано; не доказано 7.2 Является ли тривиальным? да; <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? <u>да</u>; нет 7.4 Уровень для применения: узкий; средний;	<u>Доказано.</u> В теоретической части исследования автором представлен анализ отечественной и зарубежной архитектуры школ, что также отражено в приложениях к диссертации в виде графических схем. Это доказывает и обосновывает положения, выносимые на защиту. <u>Нет.</u> Результаты проведенного исследования являются не тривиальными. Автор предлагает пересмотр устоявшегося (появившегося в советское время) представления об архитектуре школ с учетом современных образовательных тенденций и потребностей образовательной среды. <u>Да.</u> Разработанные автором теоретические модели перспективных типов школьных зданий учитывающие требования современного образования, способные адаптироваться под различные условия являются новыми. <u>Широкий.</u> Разработанные автором теоретические модели могут применяться в проектной практике в различных градостроительных, климатических, социальных и

		<u>широкий</u>	экономических условиях на территории Казахстана.
		7.5 Доказано ли в статье? <u>да;</u> нет	<u>Да.</u> Докторантом опубликовано 10 научных статей, раскрывающих основные положения диссертации и отражающих основные результаты исследования. Кроме этого, докторантом издано учебное пособие «Принципы организации современных школьных зданий» (в соавторстве) в 2020 году
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да;</u> 2) нет.	<u>Да.</u> Автор проводил исследование на основе основных общенаучных методов: теоретического и эмпирического. Выбор методологии обоснован и достаточно подробно описан в представленной работе.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да;</u> 2) нет	<u>Да.</u> Используемые автором эмпирические и теоретические методы исследования являются общенаучными и современными. Автором проведен социологический опрос, который позволил выявить требования респондентов к архитектуре современного школьного здания.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да;</u>	<u>Да.</u> Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены. Результаты проведенных исследований, сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта, отражены в приложениях представленной на рассмотрение диссертации в виде графических схем и моделей.

		2) нет	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Изученные автором труды включают в себя исследования отечественных и зарубежных авторов
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных источников состоит из 265 наименований, включающих в себя диссертационные исследования, научные труды (монографии, статьи и др.), графические материалы отечественных и зарубежных авторов, а также законодательные и нормативно-правовые акты.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	<u>Да</u> . Предложенные автором теоретические разработки нашли свое отражение в изданном (в соавторстве) учебном пособии «Принципы организации современных школьных зданий» и могут применяться в учебном процессе для подготовки студентов по дисциплинам ГОП «Архитектура», а также могут служить теоретической базой для проведения будущих исследований.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	<u>Да</u> . Результаты диссертационного исследования внедрены в проектную практику ТОО «Элит Проект Инжиниринг» в 2023 г, что доказывает возможность применения полученных результатов в практике проектных предприятий Казахстана.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	<u>Полностью новые</u> . Практическая значимость диссертации заключается в расширении спектра архитектурных решений при проектировании школьных зданий различного типа с учетом современных тенденций в сфере образования.

		не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; низкое.	<u>Высокое</u> . Представленная работа имеет четкую логическую структуру, что способствует легкому восприятию материала для читателя. Работа состоит из введения, трех разделов и заключения. Каждый раздел (подраздел) является логическим продолжением предыдущего. Автор применяет плавные переходы от одной мысли к следующей, что обеспечивает логичность и последовательность представленного материала. Все разделы связаны между собой, что формирует целостный научный труд. Автор применяет научную терминологию, грамотно и последовательно строит предложения. Все выводы основаны на данных, представленных в работе, что демонстрирует полноту и научную ценность исследования.
11	Замечания к диссертации	Отсутствуют.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 10 (десяти) научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования. Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий и в полной мере раскрывает ход и результат проведенных исследований	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту <u>Гвоздиковой Татьяне Анатольевне</u> степени доктора философии (PhD) по образовательной программе/специальности <u>6D042000 - «Архитектура»</u> .	

Рецензент,
кандидат архитектуры,
ассоциированный профессор кафедры «Архитектура»
Института Архитектуры и Строительства им.Т.К. Басенова.



Балыкбаев Б.Т.
21.04.2025