

**Письменный отзыв официального рецензента**

на диссертацию

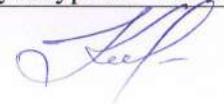
**Узакбаева Турара Куанышевича**

на тему: «**Эволюционно-интеграционные особенности архитектуры бизнес-центров Казахстана**»

представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)

по специальности 6D042000 - «Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и / или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки</u>, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Диссертация <u>соответствует</u> одному из 10-ти <u>приоритетных направлений развития науки</u>, утверждённых Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (ВНТК РК) на 2021-2023 и 2023-2025 годы: №8. «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».</p> <p>Изменения в предпринимательской сфере, являющейся прочной основой процветания государства, происходят динамично, а изучаемые пространства БЦ, отражающие актуальные запросы предпринимателей, являются важной составляющей организации деловой активности в РК. Поэтому необходима систематическая их оценка и выработка на ее основе оптимальных стратегий государственной политики в области решения новых задач, требующих новых подходов к их проектированию. Значимость данных утверждений подтверждается и в Послании Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»: «Эффективный малый и средний бизнес – прочная основа развития города и села».</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а её <u>важность хорошо раскрыта</u> / не раскрыта	Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а её <u>значимость хорошо раскрыта</u> . Представленные в исследовании многофакторный анализ мировой и отечественной практики развития архитектуры бизнес-центров, принципы формирования современных БЦ и модель их перспективного развития имеют особое значение для решения социально-культурной <u>важной</u>



			научной проблемы, определяющей возможность на основе достигнутых результатов прогнозировать дальнейшее развитие бизнес-центров в РК.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности <u>высокий</u> . В диссертации самостоятельно проведен большой объем научно-исследовательской работы, результаты которой представлены в исследовании. Собраны и обработаны экспериментальные данные на основе общенаучного диалектического метода. Сформулированы соответствующие выводы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Актуальность темы диссертационной работы <u>обоснована</u> . Следует отметить, что стремительно меняющиеся политические и социально-экономические процессы опережают уровень строительной индустрии и архитектуры зданий БЦ. Поэтому исследование истории вопроса, а именно проведенный ретроспективный анализ специфики эволюции феномена бизнес-центров в различные временные срезы (Древность, Средневековье, Новое и Новейшее времена) и полученные соискателем результаты делают данный научный труд актуальным для современной практики развития и проектирования БЦ в РК.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	4.2 Содержание диссертации <u>полностью отражает</u> тему диссертации и состоит из введения, трех разделов, последовательно проиллюстрированных рисунками, заключения и приложений. В первом разделе рассмотрены эволюция бизнес-пространств, особенности планировки современных бизнес-пространств на примере РК, их классификация и сертификация. Во втором разделе рассмотрены генезис бизнес-центров как специфического типа здания, развитие архитектуры БЦ во второй половине XIX – первой половине XX века и в середине XX – начале XXI века. В третьем разделе изучены градостроительные особенности размещения бизнес-центров в городах Республики Казахстан, архитектура и специфика БЦ РК. В Заключение представлены общие выводы по проведенному исследованию и

			<p>обрисованы перспективы дальнейшего расширения и углубления знания по исследуемому феномену.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) <u>Соответствуют</u>;  2) Частично соответствуют;  3) Не соответствуют.</p>	<p>4.3 Цель и задачи <u>соответствуют</u> теме диссертации.  Целью исследования является выявление специфики современного развития архитектуры бизнес-центров на территории Республики Казахстан. В соответствии с целью исследования сформулированы следующие Задачи исследования: выявить бизнес-центры Казахстана, которые не были еще исследованы с позиций развития архитектуры в ранее проведенных исследованиях или появились после их завершения; определить особенности градостроительного размещения бизнес-центров в городах Казахстана различной величины; определить группы функций, имеющихся в казахстанских бизнес-центрах; определить имеющееся в совокупности объектов соотношения перепрофилированных, реконструированных и изначально запроектированных под эту функцию зданий, и комплексов, функционирующих как бизнес-центры.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) <u>Полностью взаимосвязаны</u>;  2) Взаимосвязь частичная;  3) Взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически <u>полностью взаимосвязаны</u>.  Внутреннее единство исследования и всех полученных научных результатов обусловлено комплексностью метода изучения этой темы. Структура работы, ее разделы и подразделы подчинены общей логике и обладают внутренним единством. Взятый за основу ретроспективный анализ проблематики от теории к практике и вновь к теоретическим обобщениям, направленным на перспективу, предопределяет взаимосвязь всех разделов диссертации и логическую стройность исследования.</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Критический анализ есть;</u></li> <li>2) Анализ частичный;</li> <li>3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</li> </ol>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе <u>критического анализа:</u> выполнен многофакторный и разносторонний анализ исторического и современного состояния архитектуры бизнес-центров на примерах мировой и отечественной практики, что позволило выявить градостроительные, типологические, функциональные и другие особенности развития зданий БЦ во временной динамике.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Полностью новые;</u></li> <li>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) Не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Полностью новые;</u></li> <li>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) Не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются <u>полностью новыми.</u></p> <p>Научная новизна проведенного исследования заключается во впервые проведенном анализе специфики современной практики развития архитектуры бизнес-центров в Казахстане в контексте мирового архитектурного процесса с позиций специфики их формирования, градостроительного положения, объемно-планировочного решения, особенностей функционирования.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются <u>полностью новыми.</u></p> <p>Среди них можно выделить следующие: историческую трансформацию зданий БЦ, в процессе которой они эволюционировали от самопроизвольно возникавших, практически необустроенных площадок до крупных комплексов зданий и сооружений, включающих многообразные системы сопутствующего сервиса; выработкой базовых параметров для определения специфики БЦ в РК, которые обусловлены региональными особенностями (дифференциация БЦ по различным признакам, совокупность соотношений между различными видами БЦ и др.).</p>

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>Полностью новые</u>;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические решения являются <u>полностью новыми</u> и основываются на общенаучном диалектическом методе последовательного сбора материалов, их изучения и анализа для формулирования соответствующих научно-обоснованных выводов; использовании компьютерных программ в графическом доказательно-сравнительном представлении (фотографии, диаграммы, схемы, рисунки, авторские модели) материалов диссертационного исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы <u>достаточно хорошо обоснованы</u>. Основные выводы по разделам основаны на достоверных и весомых с научной точки зрения доказательствах.</p> <p>Также научная достоверность подтверждается натурными исследованиями 21 города Казахстана и 468ю объектами исследования, изучением статистических материалов, изучением литературных источников.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>Доказано</u>;</p> <p>2) Скорее доказано;</p> <p>3) Скорее не доказано;</p> <p>4) Не доказано.</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, <u>доказаны</u> и обоснованы путем комплексного и системного анализа отечественных и зарубежных научных работ по проблеме исследования, нормативных документов в области проектирования и строительства зданий БЦ. Основные положения, выносимые на защиту: теоретические положения, в совокупности, решающие социально-культурно важную научную проблему определяющую возможность на основе достигнутых результатов прогнозировать дальнейшее развитие типологии бизнес-центров; принципы формирования современных бизнес-центров; модель перспективного развития бизнес-центров.</p>
		<p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) Да;</p> <p>2) <u>Нет</u>.</p>	<p>7.2 Положения, выносимые на защиту, <u>не являются тривиальными</u>, так как впервые в работе бизнес-центры рассматриваются как типологически самостоятельный объект, включающий в различных сочетаниях многообразные виды деятельности по организации реализации продукции; впервые вводится в научный обиход более четырехсот казахстанских объектов, до этого не привлекавшихся для разноаспектного</p>

			анализа; впервые ряд объектов в Казахстане рассматриваются с позиций специфики развития архитектуры бизнес-центров.
		7.3 Является ли новым? 1) <u>Да</u> ; 2) Нет.	7.3 <u>Да</u> , положения, выносимые на защиту, являются <u>новыми</u> , в частности доказательно представлены: научная методика анализа существующего состояния бизнес-центров и практические направления формирования бизнес-центров; выявлены общие для РК тенденции в строительстве зданий бизнес-центров и формирования их сети; предложены ряд новых понятий для внедрения в науку и практику архитектуры.
		7.4 Уровень для применения: 1) Узкий; 2) Средний; 3) <u>Широкий</u> .	7.4 Уровень для применения выводов и результатов работы <u>широкий</u> , так как в условиях разноскоростной и разнонаправленной динамики развития предпринимательской деятельности и саморегулирующих процессов они могут быть использованы не только архитекторами при составлении проекта реконструкции и модернизации существующей сети и архитектуры зданий БЦ по каждому структурному градостроительному элементу города, но и специалистами в области государственно-муниципального администрирования для решения практических вопросов размещения и строительства новых БЦ.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>Да</u> ; 2) Нет.	7.5 <u>Да</u> , это доказано в опубликованных диссертантом статьях. По теме диссертации опубликовано 13 статей, которые в полном объеме подтверждают содержание основных положений, результатов и выводов диссертации: три, из которых изданы в научных изданиях, включенных в перечень рекомендуемых ККСОН МОН РК, семь в материалах международных конференций, три статьи - в журналах, индексируемых в базе Scopus и Web of Since.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>Да</u> ; 2) Нет.	8.1 <u>Да</u> , методология исследования обоснована, она базируется на системном подходе в изучении и анализе мирового и отечественного опыта проектирования БЦ, что включает подбор и анализ литературы; натурные обследования объектов;

предоставляемой информации		разделение и группировку полученных данных; анализ и структурирование результатов анализа.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) Да; 2) Нет.	8.2 Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий; на основе графоаналитических методов разработаны аналитические схемы, диаграммы и таблицы, отражающие основные положения диссертации. Научная достоверность установленных в работе положений обоснована изучением отечественного и зарубежного опыта, натурным обследованием более 703 объектов, в том числе 468 казахстанских зданий и сооружений, важных для исследования процесса эволюции архитектуры БЦ, некоторые из них освещаются в литературе впервые.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) Да; 2) Нет.	8.3 Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены корректно проведенным исследованием теоретических аспектов формирования и проектирования бизнес-центров во временной динамике, ретроспективным анализом ситуации, а также проведенным автором натурным анализом существующих зданий БЦ РК.
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. При написании диссертации использована специальная отечественная и зарубежная литература.
	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> / недостаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> и даже превышают нормы для литературного обзора и включают 689 наименований, которые включают архивные и проектные материалы, труды отечественных и зарубежных ученых.

9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>Да</u> ; 2) Нет.	9.1 <u>Да</u> , диссертация имеет теоретическое значение, поскольку представленная характеристика процесса исторического становления зданий бизнес-центров и современного развития методов и приемов формирования их сети, а также методов проектирования бизнес-центров на территории РК позволила изучить систему обслуживания населения БЦ в различные исторические периоды и увидеть ее развитие как целостный социально-культурный организм.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>Да</u> ; 2) Нет.	9.2 <u>Да</u> , диссертация имеет практическое значение. Она может являться основой для дальнейших исследований в области проектирования бизнес-центров, при составлении норм проектирования, методических рекомендаций с учетом региональной специфики. Кроме того, результаты работы могут быть использованы для составления новых и корректировки имеющихся учебных типовых и рабочих программ специальности «Архитектура». Данный научный труд интересен как для широкого круга архитектурно-строительной общественности, так и для вузовской молодежи. Материалы диссертации могут быть также использованы специалистами в области государственно-муниципального администрирования при формировании региональных программ размещения и строительства БЦ в крупных городах Казахстана. Результаты исследования были внедрены при проектировании БЦ «Capital Tower» в г. Алматы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>Полностью новые</u> ; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).	9.3 Предложения для практики являются <u>полностью новыми</u> . В результате исследования были разработаны и предложены ряд понятий и положений для определения степени индивидуальности БЦ с позиций специфики их формирования, градостроительного положения, объемно-планировочного решения и особенностей функционирования.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ;	Качество академического письма <u>высокое</u> .

	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Структура диссертации отражает логику, содержание и результаты исследования. Докторант ясно излагает текстовую часть, грамотно строит оформление диссертации, иллюстрации соответствуют нормативным требованиям.
--	--	--

**Решение:** ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту **Узакбаеву Турару Куанышевичу** степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D042000 - «Архитектура».

Официальный рецензент,  
кандидат архитектуры,  
доцент Высшей школы искусств и дизайна  
Международного университета Астана, г. Астана, Республика Казахстан



Т.А. Киселёва