

## **Отзыв**

на диссертацию, представленную на соискание степени доктора философии (PHD) по специальности  
6D042000 – «Архитектура»  
Набиева Абдулхалыка Садыкхожаевича на тему:  
**«Феномен цифровой культуры в архитектурном формообразовании»**

Научный руководитель: Байтенов Эскандер Муслимович, доктор архитектуры, профессор  
исследователь ФА, МОК, (Кампус КазГАСА). Зарубежный научный консультант: Поморов Сергей  
Борисович, доктор архитектуры, профессор ИнАрхДиз, АлтГТУ.

На отзыв представлена диссертация объемом 117 страниц, с четырьмя приложениями и аннотация  
к диссертации объемом 15 страниц, включая список опубликованных работ по теме исследования.  
Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 7 (семи) научных трудах автора,  
отражающих основные выводы исследования. Среди них 5 (пять) статей опубликованы в журналах,  
входящих в базы данных «Web of Science» и «Scopus».

Прежде всего, обращает на себя внимание название диссертации, точно передающее содержание  
работы и новизну взгляда на архитектурное формообразование, казалось бы, исследованное  
досконально, во множестве аспектов, и сказать, что либо, новое затруднительно. Однако контекст  
цифровой культуры, ставшей неотъемлемой частью общей культуры человека в условиях  
информационно-коммуникативной парадигмы, создаёт феномен, достойный внимания.

В цифровой культуре автор видит возможность использования и дальнейшего развития  
информационно-коммуникационных технологий для комфортной жизни в цифровой среде, для  
взаимодействия с обществом и решения цифровых задач в профессиональной деятельности  
архитектора. В таком контексте понятие цифровой культуры заведомо ставит технологии на службу  
гуманитарным ценностям, что важно сегодня, когда человечество всеми силами старается исправить  
крен индустриальной эпохи в сторону технократии.

Следует отметить актуальность темы диссертационного исследования, значимую, в частности, для  
архитектурной науки, практики и высшего архитектурного образования, в связи с переходом к новой  
проектной методологии, опирающейся на развитые цифровые технологии. Актуальность темы  
обусловлена также настоятельной необходимостью внедрения цифровых технологий в архитектурное  
и строительное проектирование, провозглашенной в программе «Цифровой Казахстан».

Объектом исследования является цифровая культура в архитектуре, несущая новые формы  
культуры, общественного взаимодействия, мировоззрения, профессиональных установок и проектных  
методов архитектуры на фоне развития цифровых технологий.

Предмет исследования – взаимосвязь и взаимовлияние цифровой культуры и архитектурного  
формообразования. Единые идеологические, организационные и технологические ценности цифровой  
культуры обеспечивают интеграцию цифровых технологий в профессиональную деятельность  
архитектора, адаптируя её к вызовам информационно-коммуникативной эпохи.

Рабочая гипотеза, выдвинутая автором, заключается в значительном влиянии цифровой культуры  
на процесс архитектурного формообразования, приводя его к дальнейшей эволюции. К доказательству  
выдвинутой гипотезы автор приходит через детальное изучение современных архитектурных  
тенденций, а также через разработку новых теоретических моделей и методов архитектурного  
формообразования, основанных на принципах цифровой культуры, также разработанных автором.

Пять положений, вынесенные на защиту получили доказательное раскрытие в пяти разделах  
диссертации, выстроенных в логике постепенного раскрытия темы.

1. Влияние цифровых технологий на эволюцию архитектурного формообразования изложено в  
первом разделе «Эволюция цифровой культуры в архитектуре», где дается понятие «цифровой  
культуры» в контексте архитектуры. Описываются основные характеристики цифровой культуры,  
такие как исторические предпосылки (начиная от времен Пифагора до современности), использование  
сетевых технологий, интернета, социальных сетей. Проанализированы предпосылки и факторы,  
способствовавшие интеграции цифровой культуры в архитектурное формообразование  
(технологические инновации, социальные, экономические и культурные). Обозначено преобразование  
подходов к архитектуре с развитием CAD-систем и ключевые различия и сходства между новыми  
подходами и классическими.

2. Роль цифровой культуры в современных методах архитектурного проектирования рассмотрена  
во втором разделе «Механизмы и факторы цифровых технологий в архитектурном  
формообразовании», отмечающем важность применения цифровых технологий в архитектуре. На  
основе анализа социально-экономических, культурных и технологических факторов, как ключевых,

разработана теоретическая модель, описывающая влияние цифровых технологий на процесс архитектурного формообразования, а также идентификация основных механизмов влияния.

3. Мировые тенденции взаимодействия цифровой культуры и архитектуры – в третьем разделе «Архитектура и цифровая культура: диалектика взаимодействия», где также предложена теоретическая модель, отражающая диалектические взаимоотношения между архитектурой и цифровой культурой, включая их взаимное "сращивание", обмен и взаимообогащение между специфическими "предметами" этих областей деятельности.

4. Вклад цифровых технологий в формирование архитектурного формообразования – в четвёртом разделе «Современные методы архитектурного проектирования». Анализируются основные тенденции и направления развития данного процесса, применение в рамках инструментария цифрового проектирования BIM и VR- технологий в современной архитектуре. Разработана комплексная теоретическая модель взаимодействия между архитектурой и цифровой культурой, включающая в себя все выявленные современные методы проектирования.

5. Перспективы цифрового архитектурного формообразования в контексте стратегии развития цифровой культуры – в пятом разделе «Перспективы развития формообразования цифровой архитектуры», где определены возможные влияния цифровой архитектуры будущего на социальные, культурные и экологические процессы. Сформулированы конкретные рекомендации для архитекторов, дизайнеров, городских планировщиков. Разработаны теоретические модели творческой лаборатории по цифровой архитектуре.

Заслуживает внимания вывод пятого раздела, где описывая перспективы дальнейшего развития цифровизации архитектурной деятельности, автор предполагает, что «генеральной линией архитектуры в новых условиях – является синтез "культуры" и "технологии", как симбиоз, способный дать новые ценностные ориентиры». Примечательно, что на протяжении всей работы, начиная с её названия, автору удаётся соблюсти этот баланс между технологической и гуманитарной составляющими человеческой деятельности вообще и профессиональной архитектурной, в частности.

Как безусловное достоинство исследования хочется отметить его своевременность. Высокие темпы технологического прогресса стали причиной беспрецедентно быстрой трансформации методов проектирования – от традиционных ещё в середине 20 века, через информационные (к концу 20 века), до вычислительных методов – параметрических и генеративных (морфология+информация+алгоритмы) в начале 21 века. А в ближайшей перспективе феномен ИИ, завораживающий и пугающий одновременно.

В результате – недоумение старшего поколения, лишившегося привычных инструментов проектирования. Сумбур в головах студентов, стремящихся, во что бы то ни стало успеть за техническим прогрессом. В такой ситуации чрезвычайно важен профессиональный взгляд, осознание новой картины реальностей цифровой эпохи.

Автор исследования демонстрирует взвешенный и фундаментально обоснованный подход к оценке происходящих трансформаций в жизни общества в целом, в цифровой культуре, как неотъемлемой части общей культуры человека в современных реалиях, в архитектурной сфере, что заслуживает высокой оценки специалистов, в том числе: теоретиков, практиков и педагогов в области архитектуры.

Диссертационная работа «Феномен цифровой культуры в архитектурном формообразовании» демонстрирует глубокое погружение автора в тему, эрудированность в области истории, философии, культуры и архитектуры. Работа логически выстроена, написана ясным языком, сопровождается визуальным рядом (рисунками и таблицами), выполненными на высоком графическом уровне.

В целом исследование отвечает всем необходимым требованиям, а автор диссертации Набиев Абдулхалык Садыкхожаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PHD) по специальности 6D042000 – «Архитектура».

**Кандидат архитектуры, доцент, советник РААСН**  
Зав. кафедрой «Информационные технологии в архитектуре»  
**МАРХИ**  
ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»  
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 2,  
Тел.+7 916 518 1101

**Рочегова Наталия Александровна**

Подпись Рочеговой Н.Н.  
заверяю  
Начальник общего отдела \_\_\_\_\_  
